

Arte rupestre en el Cingle del Barranc de l'Espigolar (La Serratella, Castelló)



Resumen: El Abric del Cingle del Barranc de l'Espigolar se abre en una pared de desarrollo vertical en la vertiente meridional de la Serra d'en Galceran. Sobre sus paredes aparece un número considerable de motivos grabados, entre los que predominan las representaciones de ciervos, figuras naviformes y signos, que guardan un vínculo estilístico con los conservados en conjuntos como el Abric d'en Melià o la Cova del Bovalar, a los que atribuimos una cronología finipaleolítica y epipaleolítica.

En el mismo abrigo, y compartiendo el mismo panel con los grabados, se han documentado motivos pertenecientes al Arte Levantino y al Arte Esquemático.

En las páginas siguientes presentamos este nuevo conjunto. Ante la coincidencia de grafías de tres estilos distintos en el mismo emplazamiento se abordan las posibles relaciones entre ellos y la secuencia artística regional ■

Abstract: We present the shelter of «Barranc del Gentscler de l'Espigolar». It is located in the territory of the Serratella (Castellón), in the southern slope of the Serra d'en Galceran. The engraving motifs that contain are red deers, «naviformes» and signs. The motifs are so similar to the conserved ones in sets from paleolithic aspect like the shelters of «Melià» and «Cova del Bovalar».

Also, in the same cavity there are Levantine and Schematic rock art paintings together the engravings. This paper is focus on the chronological sequence and relationship between the three styles of art, Engravings, Levantine paintings and Schematics motifs ■

Marco Geográfico

El Abric del Cingle del Barranc de l'Espigolar se ubica en la vertiente oriental de la Serra d'en Galceran en el término municipal de la Serratella, comarca del Alt Maestrat (Castelló). Recibe este nombre una pared vertical escalonada situada en la margen izquierda del barranco, frente a la Font del Canyo y a la antigua masada de l'Algar (figura 1). El Barranc de l'Espigolar vierte sus aguas a la Rambla de Vilanova que discurre en sentido SN por la parte meridional de la Fossa Mitjana y busca el Riu de les Coves en el que desagua a la altura de Les Coves de Vinromà.

Desde el abrigo se distinguen los valles que forman ambas fosas y sobre ellas el Mar Mediterráneo, pero el abrigo pasa desapercibido desde cualquier punto geográfico lejano. La verticalidad de la vertiente y la morfología angosta del barranco, así como el paisaje quebrado de los alrededores, contribuyen a desvanecer este abrigo en el interior del macizo de la Serra d'en Galceran.

Esta sierra, muy conspicua en el paisaje, conserva otros yacimientos con arte rupestre. En su vertiente norte se localiza el Abric d'en Melià y en la sur los conjuntos de la Coveta, Mas de Custodi, Abric I del Barranc del Povàs o del Barranc del Quarto, La Peña Paredada, Abric I y II del Barranc de les Voltes (Guillem, et al., e. p. a).

La información sobre yacimientos arqueológicos es muy parcial (Martínez Valle y Guillem, 2008). Los yacimientos más próximos son el yacimiento de Sant Joan Nepomucé localizado en la cabecera del barranc de l'Espigolar donde se localiza una industria adscrita al Epipaleolítico Microlaminar y el de la Font de la Figuera situado enfrente del Cingle que conserva materiales del Neolítico medio y final.

Hacia el noroeste del Abric del Cingle y ya en otra sierra, se localizan otros conjuntos con grabados rupestres de similar estilo como los abrigos del Mas de Serra Amporta, La Cova del Bovalar, La Marfullada, La Belladona y el Mas de la Vall.

Descripción del Abrigo

El Cingle es una gran pared de estructura escalonada formada en calizas cretácicas, en la margen izquierda del barranco. El abrigo se abre en la base del segundo extraplomo (figura 2). A él se accede por una plataforma de anchura variable que finaliza sin posibilidad de continuar en el extremo oeste de la pared. El abrigo tiene un desarrollo horizontal de 35 m de largo. En toda su extensión tiene escasa profundidad, y sólo brinda un cierto refugio en su parte central. El suelo es irregular, y está formado por distintos niveles rocosos que tienden a descender en altura en la medida en que nos aproximamos al barranco, y en ningún punto conserva

* Àrea d'Arqueologia i Paleontologia. Institut Valencià de Conservació i Restauració de Béns Culturals (pguillem@ivcr.es, rmvalle@ivcr.es)



depósito sedimentario, a excepción de algunas zonas en las que se aprecian restos brechificados en la base de la pared.

En el interior, y de izquierda a derecha hemos distinguido 6 cavidades a partir de los accidentes de la superficie rocosa. La cavidad 1 es de reducidas dimensiones y no conserva ninguna manifestación artística. La segunda tiene una longitud aproximada de 10 metros y en su lado izquierdo se localizan los paneles 1, 2 y 3. La cavidad 3 tiene 17 metros de longitud, ocupa una posición central en el abrigo y es el punto donde este adquiere mayor profundidad. En su interior, en su lado derecho, se localizan los paneles 4, 5, 6, 7 y 8.

Todos los paneles se localizan en un friso rectangular de similar anchura y superficie regular que recorre la parte media del abrigo.

Descripción de los motivos

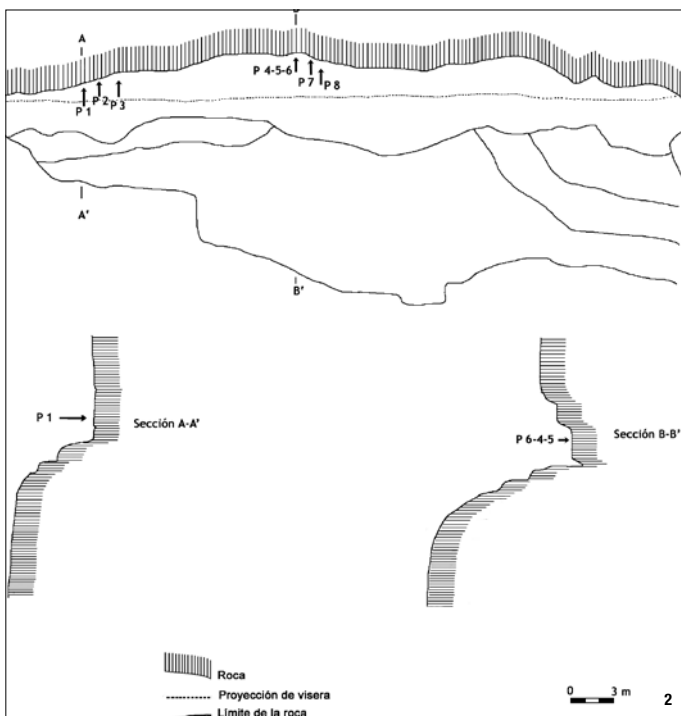
En los paneles identificados se localizan motivos grabados mediante finas incisiones y raspados y algunos motivos pintados. La visibilidad de los grabados es dificultosa dado el estado de conservación y el reducido grosor de los trazos. Para la confección de los calcos hemos trabajado a partir de fotografías tomadas durante el día con diferente iluminación. No obstante todavía no hemos podido realizar tomas nocturnas que sin duda aportarían información complementaria para optimizar los documentos, por lo que los calcos de los grabados que presentamos en esta ocasión tienen carácter preliminar.

Panel 1 (figura 3)

Se localiza a 1,10 m de la base del abrigo. Está formado por cinco motivos que presentan distinto grado de conservación:

- Motivo 1: en el nivel superior aparecen restos de un raspado relacionado con un motivo prácticamente desaparecido.
- Motivo 2: debajo del motivo 1 se observan restos de otro raspado acompañado en su lado derecho de dos trazos finos de disposición horizontal.
- Motivo 3: en una posición inferior y desplazado hacia la izquierda aparecen trazos desmañados que convergen en sus dos extremos y adquieren forma de uso. A su derecha se perciben restos de un raspado de desarrollo vertical.
- Motivo 4: ciervo orientado hacia la derecha. El animal se representó con muy escaso naturalismo y con trazos poco precisos, aunque el resultado es de cierto dinamismo. La cabeza es de pequeño tamaño y está coronada por dos astas poco naturalistas. Éstas, en perspectiva torcida, se han grabado mediante un trazo fino. De la de la izquierda, ligeramente curva, surgen cuatro candiles, representados

1 Vista frontal del abrigo
2 Topografía del Abric del Cingle (Sarriellà, Castelló)



también mediante un trazo de características similares y tres de ellos sensiblemente más cortos. La derecha tan sólo exhibe dos candiles más cortos. En medio de ambas astas aparece un trazo de desarrollo vertical que entra en contacto con la cabeza. Las orejas se han representado mediante dos trazos cortos paralelos. El morro apenas si se distingue. El cuello es largo al igual que el cuerpo del animal. Todo el interior de la figura se ha resuelto mediante un trazo múltiple desmañado que tiende a convertirse en un raspado. Sobre la parte trasera del animal hay un trazo vertical ligeramente inclinado de izquierda a derecha. La identificación de las patas resulta complicada. Una de las anteriores es la continuación de la línea de pecho, tras ella hay otro trazo paralelo que entra en contacto con el cuerpo del animal por lo que suponemos que es la segunda pata anterior. Delante y detrás de éste hay otros trazos rectilíneos que pudieran corresponder a signos o ser trazos accidentales en la ejecución de una figura realizada con técnica muy expeditiva. En la zona donde se deberían observar las patas traseras tan solo se observan dos trazos cortos que no entran en contacto con el cuerpo del animal, pero que por su disposición podrían corresponder a las extremidades.

Debajo de las mismas se observan dos trazos sensiblemente paralelos ligeramente inclinados de derecha a izquierda. Si nos desplazamos hacia la izquierda se aprecian otros tres pequeños trazos.

- Motivo 5: enfrente del ciervo, a su derecha, se grabó un zigzag doble en disposición vertical asociado a un trazo también vertical del que surgen hacia la izquierda trazos cortos paralelos.

Panel 2

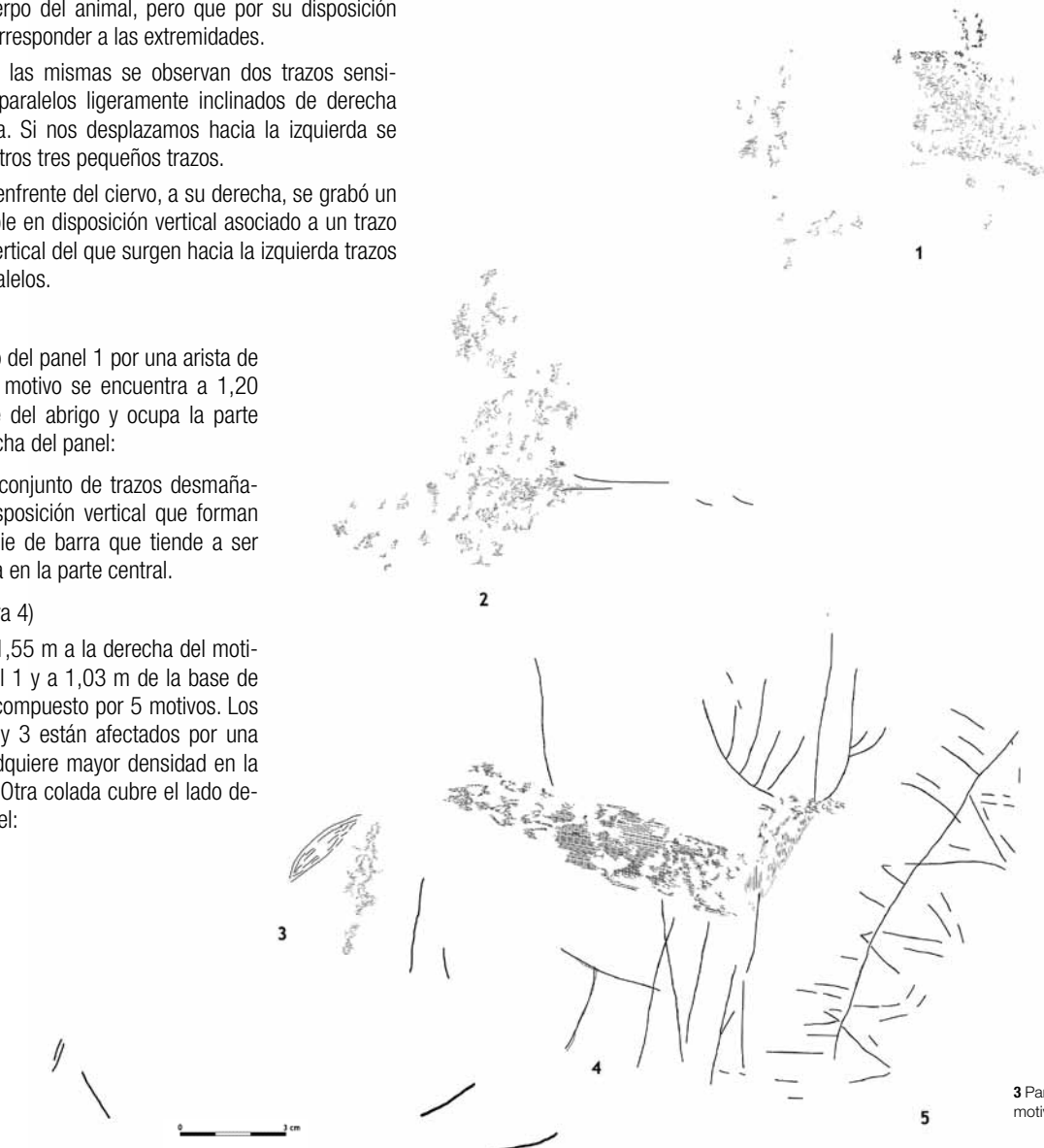
Está separado del panel 1 por una arista de 90°. El único motivo se encuentra a 1,20 m de la base del abrigo y ocupa la parte superior derecha del panel:

- Motivo 1: conjunto de trazos desmañados de disposición vertical que forman una especie de barra que tiende a ser más ancha en la parte central.

Panel 3 (figura 4)

Localizado a 1,55 m a la derecha del motivo 5 del panel 1 y a 1,03 m de la base de la roca, está compuesto por 5 motivos. Los motivos 1, 4 y 3 están afectados por una colada que adquiere mayor densidad en la parte inferior. Otra colada cubre el lado derecho del panel:

- Motivo 1: zoomorfo de aspecto sumamente esquemático realizado mediante un raspado que ha producido un surco profundo. El cuerpo es alargado, la cabeza, de aspecto triangular, está ejecutada con dos trazos simples convergentes y en su interior quedan restos de raspado. Las patas traseras y las delanteras están representadas por dos trazos paralelos.
- Motivo 2: conjunto de trazos desmañados dispuestos de forma horizontal.
- Motivo 3: zoomorfo orientado hacia la izquierda cubierto por una colada. La cabeza es triangular y tras ella se aprecia un trazo proyectado hacia atrás que puede corresponder a la cornamenta, que apenas si se aprecia. El cuello es muy largo y su interior está realizado posiblemente con trazo múltiple desmañado. El cuerpo también refleja un estiramiento considerable y está cubierto con el mismo tipo de trazo con el que se ha ejecutado el cuello. Sobre el muslo parece observarse el inicio de la cola. La pata trasera, mal conservada, presenta cierta modulación en su parte superior. Las delanteras se reducen a dos trazos verticales.



3 Panel 1, motivos 1, 2, 3, 4 y 5

- Motivo 4: conjunto de trazos que parecen corresponder a un zoomorfo del que se conserva el cuerpo, realizado con un trazo múltiple desmañado, y las patas, ejecutadas a partir de trazos de disposición vertical.
- Motivo 5: zoomorfo orientado hacia la derecha grabado mediante raspado, del que se conserva el cuerpo y el cuello, ambos alargados, y las dos patas delanteras. Estas no se articulan correctamente con el cuerpo. En la parte inferior, y encima de las dos patas, se observa un trazo que estaría relacionado con el contorno del zoomorfo. Por encima de la cabeza hay un conjunto de trazos que podrían corresponder a una cornamenta.

Panel 4 (figura 5)

Es el primer panel de la cavidad segunda. Está situado a 1,80 m del suelo y en él se han documentado 10 motivos:

- Motivo 1: en el nivel superior se observa la silueta de un zoomorfo orientado hacia la derecha. El cuerpo es muy masivo, su contorno se ha realizado mediante dos trazos convergentes, y el interior se ha rellenado con trazo múltiple desmañado de tendencia paralela. Con un trazo

simple se ha dibujado el frontal de una cabeza triangular poco visible por la mala conservación. Con dos trazos de disposición vertical y ligeramente inclinados de izquierda a derecha se han realizado las patas anteriores mal articuladas respecto al cuerpo.

- Motivo 2: conjunto de trazos sin forma aparente.
- Motivo 3: a la derecha de los motivos anteriores aparece otro zoomorfo cubierto por una colada. El cuerpo estaría formado por trazos simples desmañados. A su derecha, dos trazos cortos, podrían estar representando las orejas o la cornamenta del animal. Las patas largas se han realizado a partir de un trazo simple de disposición vertical.
- Motivo 4: trazo vertical quebrado.
- Motivo 5: haz de trazos de disposición horizontal que convergen en sus extremos y adquieren forma de uso.
- Motivo 6: dos trazos paralelos de disposición vertical inclinados de izquierda a derecha.
- Motivo 7: conjunto de trazos de disposición vertical que presentan la misma disposición que el motivo 6.



4 Panel 3, motivos 1, 2, 3, 4 y 5



- Motivo 8: zoomorfo orientado a la izquierda. Está cubierto por una colada. Del mismo se conserva el cuerpo, ejecutado con un trazo múltiple desmañado, y las patas traseras, reducidas a dos trazos simples que adquieren forma de «V» invertida.
- Motivo 9: a la derecha de la figura anterior se localiza otro zoomorfo orientado a la izquierda cuyo cuerpo presenta forma de uso con varios trazos simples en su interior. La parte trasera del motivo está cubierta ligeramente por una colada lo que dificulta su lectura, en especial en lo que se refiere a individualización del cuello y el cuerpo. La cabeza es triangular y pequeña, la cornamenta del animal estaría representada por un trazo arqueado precedido de otro más corto. Dado el estrechamiento que sigue a la cabeza, que interpretamos como cuello, suponemos que el resto del uso corresponde al cuerpo del animal. Debajo en su extremo derecho aparecen dos trazos, arqueados proyectados hacia delante, que por su posición pueden ser las patas traseras. Debajo de la cabeza hay dos trazos cortos divergentes que no contactan con el cuerpo del animal.
- Motivo 10: debajo del motivo anterior aparece un conjunto de trazos que tienden a configurar una forma de uso. De un trazo central, en cuyo extremo superior convergen tres trazos más pequeños, surgen trazos hacia la izquierda y hacia la derecha.

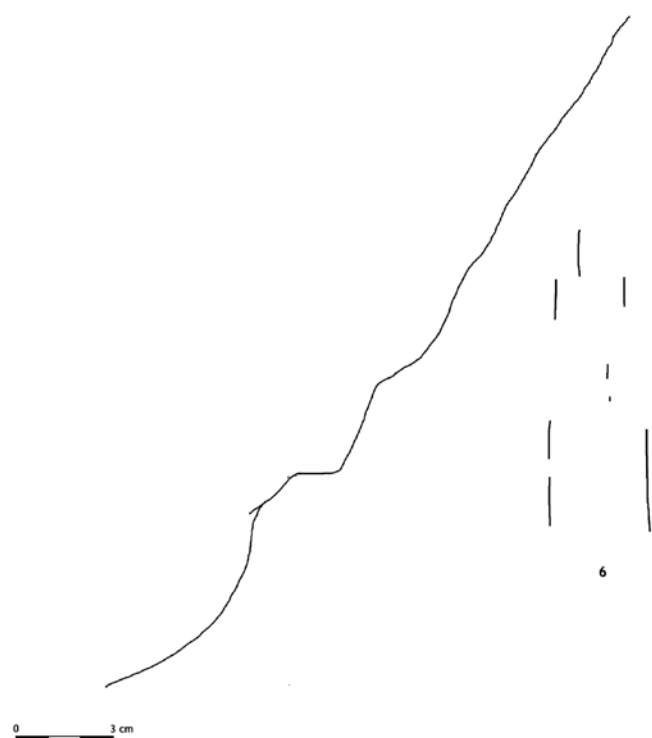
Panel 5 (figura 6)

Está ubicado a la derecha del panel anterior y separado por una grieta del mismo soporte. En su superficie hemos identificado un total de 6 motivos:

- Motivo 1: ciervo orientado hacia la izquierda de aspecto esquemático y muy desproporcionado. La cornamenta se reduce a unas líneas simples que representan las astas y que están dispuestas en forma de «V» y de las mismas, proyectadas hacia delante, surgen numerosas líneas paralelas que corresponden a los candiles. La línea cérvico-dorsal está realizada mediante un trazo múltiple desmañado y debajo hay cuatro líneas verticales con las que se rellena el cuerpo del animal. De la cornamenta surge hacia abajo una línea con la que se modela la cabeza y la línea del pecho. Este trazo en su parte inferior se quiebra hacia la izquierda.
- Motivo 2: trazos de disposición vertical y horizontal.
- Motivo 3: trazo simple de disposición vertical.
- Motivo 4: trazo simple de disposición vertical que en su lado superior se bifurca en otros dos de menor tamaño y en el otro extremo, y a la derecha, surge otro trazo corto.
- Motivo 5: zoomorfo orientado a la derecha. Se ha realizado el perfil de su cuerpo con dos trazos convergentes que delimitan un cuerpo masivo, con forma de uso, abierto por la parte de atrás. Su interior se ha relleno con algunos

5 Panel 4, motivos
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10

6 Panel 5,
motivos 1, 2, 3, 4, 5 y 6



trazos más finos desmañados y de tendencia paralela. La cabeza está representada mediante unos pequeños trazos, con los que no se cierra el morro. Una línea arqueada proyectada hacia delante parece representar un cuerno. Debajo del pecho tenemos dos líneas paralelas divergentes que corresponderían a las patas anteriores.

- Motivo 6: conjunto de trazos verticales ubicados a la izquierda del resto de los motivos.

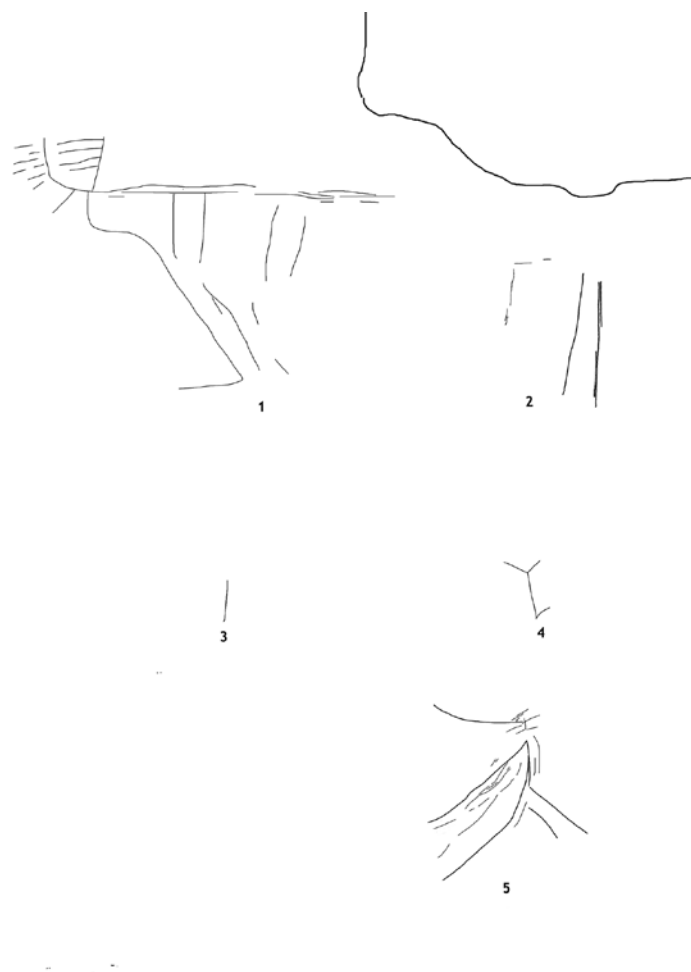
Panel 6

Está situado debajo del motivo 6 del panel 5, a 85 cm del panel 7 y a unos 75 cm del suelo. La superficie está muy alterada con desconchados y la pérdida de la pátina superficial. Tan sólo se conserva un motivo:

- Motivo 1: tres trazos de disposición vertical, el de la derecha presenta una inclinación de izquierda a derecha, los otros dos tienen un desarrollo paralelo.

Panel 7 (figura 7)

Se encuentran a 1,20 m del suelo, a la derecha del panel 6. En una superficie muy lisa, se conserva una composición de estilo levantino en precario estado de conservación, con la pintura muy erosionada y un gran desconchado en la parte izquierda. La escena la forman un animal, cuyos rasgos ana-



tómicos parecen corresponder a un jabalí y un arquero. En este panel también aparecen motivos grabados, un signo y parte de un motivo prácticamente desaparecido:

- Motivo 1: animal, de cuerpo voluminoso, pintado en posición oblicua descendente con las patas extendidas a la carrera, en lo que es una convención frecuente en las composiciones levantinas. La parte superior del animal, entre la grupa y la cabeza, presenta un desconchado que afecta al perfil de la figura y nos priva de la observación de algunos detalles anatómicos. La cabeza es alargada, como corresponde a los jabalíes. Un trazo corto sobre el muslo podría corresponder a los restos de una flecha clavada.
- Motivo 2: motivo grabado formado por un trazo simple de disposición horizontal, que presenta una ligera inclinación de izquierda a derecha y dos series de trazos cortos paralelos verticales.
- Motivo 3: a la derecha del motivo 1 se conservan los restos de un raspado que a su vez está rodeado de trazos simples de distinta pátina.
- Motivo 4: en la parte superior se aprecian los restos de un trazo vertical grabado acompañado de dos trazos más cortos y de disposición horizontal en el lado derecho. A

la izquierda del mismo se conservan los restos de otro raspado y un trazo.

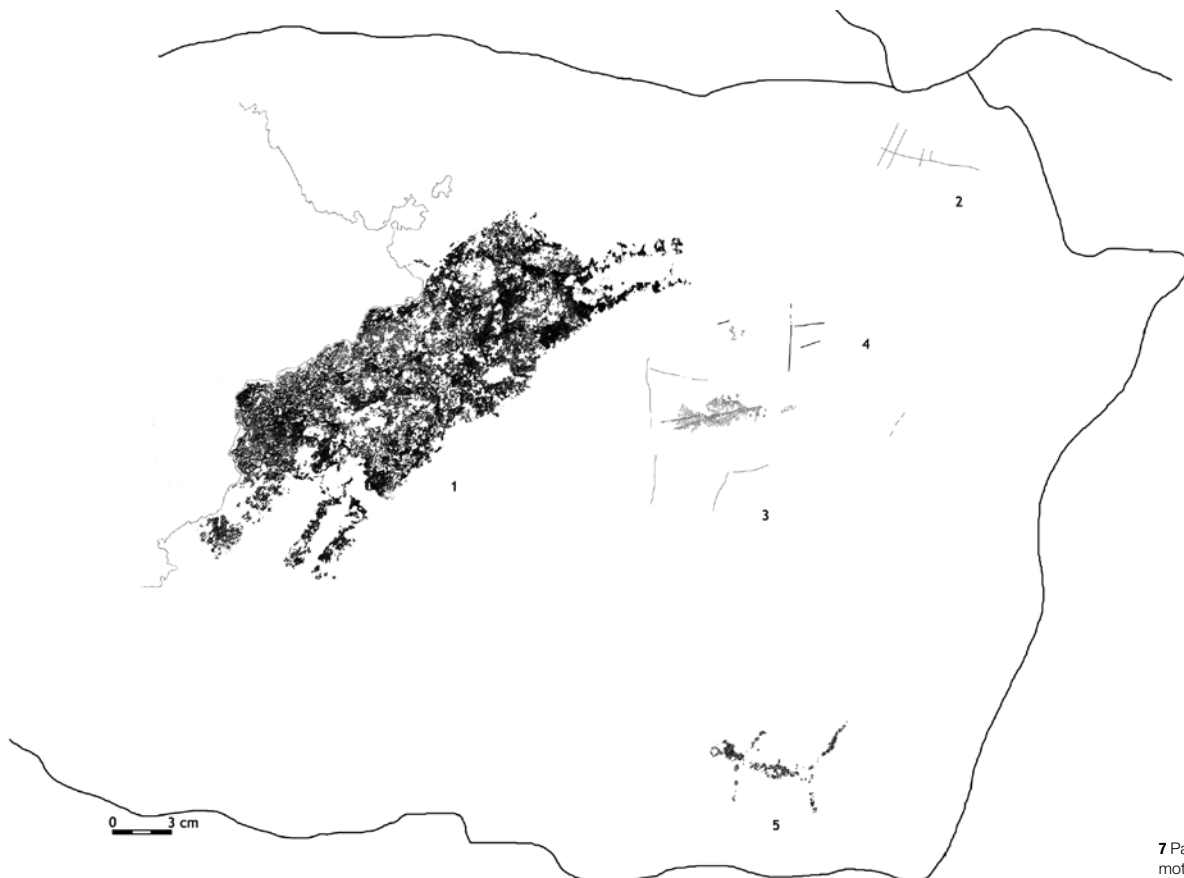
- Motivo 5: en un nivel inferior se observa una figura humana pintada. La cabeza es redonda y sobre ella se observa un trazo de forma circular, que podría corresponder a un adorno. El cuerpo es más ancho en la zona ventral que en la cintura. Los brazos son lineales y están dispuestos en forma de arco muy abierto. Las piernas están abiertas indicando el movimiento descendente de la figura.

Panel 8 (figura 8)

Se sitúa a la derecha del panel 7, prácticamente a la misma altura. Está formado por ocho motivos que tienen distinto grado de conservación. En este panel comparten espacio motivos grabados y figuras pintadas de estilo levantino y esquemático:

- Motivo 1: motivo formado por tres trazos grabados: dos paralelos en disposición horizontal y ligeramente curvos convergen en el tercero.
- Motivo 2: ciervo orientado hacia la izquierda y situado en la parte superior del motivo 1. La cornamenta tiene una disposición en «V», y está ejecutada con trazo simple. Ambas astas cuentan con varios candiles, más desarrollados en el extremo, lo que sugiere la representación de la corona. La cabeza prácticamente ha desaparecido. El cuerpo está silueteado, al menos en la línea cervice-dorsal y su interior se ha rellenado con trazos desmañados que forman un raspado simple. Se conserva también parte de los cuartos traseros y las patas posteriores en las que se adivina cierto modelado.

- Motivo 3: en un nivel superior, y desplazado hacia la derecha, aparece otro ciervo de características estilísticas similares al zoomorfo anterior, aunque peor conservado. El cuerpo está silueteado mediante un trazo simple, y el cuello y la cabeza, han sido realizados por medio del raspado. También se observan los restos de un asta grabada mediante un trazo simple, de rasgos similares a las del motivo anterior. Encima de la línea cervice-dorsal hay varios trazos grabados.
- Motivo 4: a la derecha de los motivos 2 y 3 aparece un motivo en aspa formado por dos trazos entrecruzados. Un tercer trazo, más corto se ha grabado en la parte inferior.
- Motivo 5: debajo del motivo anterior aparecen grabados tres pequeños trazos de disposición vertical.
- Motivo 6: está ubicado debajo del motivo 5. Cuatro barras pintadas de color rojo oscuro, aunque muy lavadas. Las dos centrales son más largas y discurren en paralelo. Las dos restantes se disponen a ambos lados de las barras largas y tienden a converger con ellas, formando lo que parecen dos motivos en «V».
- Motivo 7: en un nivel inferior aparece un posible antropomorfo levantino pintado orientado hacia la izquierda que enarbolaba un arco. El motivo presenta una conservación



7 Panel 7, motivos 1, 2, 3, 4 y 5

8 Panel 8,
motivos 1, 2, 3, 4, 5 y 6



deficiente. En su parte superior hay un trazo curvo que representa el arco. Debajo restos de pintura que forman parte de los brazos, la cabeza y el cuerpo. Las piernas en V invertida también indican movimiento.

- Motivo 8: zoomorfo pintado y orientado hacia la derecha de reducidas dimensiones. Del animal se conserva parte de la oreja, el morro, el cuerpo y las patas que están proyectadas hacia delante indicando movimiento.

Discusión

El Abric del Cingle de l'Espigolar contiene una amplia variedad de motivos realizados con la técnica del grabado y también pinturas levantinas y esquemáticas. Su principal especificidad es la existencia de los grabados rupestres, realizados mediante finas incisiones y raspados, similares a los conservados en conjuntos próximos como el Abric d'en Melià o la Cova del Bovalar, por citar los dos más representativos de la zona de estudio. La zona a la que nos estamos refiriendo es el espacio comprendido entre la cuenca alta de

la Rambla Carbonera y la cuenca alta del Riu de les Coves, un espacio de 50.000 hectáreas de extensión en el que hemos venido desarrollando trabajos de prospección entre los años 1996 y 2006.

En la actualidad el inventario de conjuntos de grabados de estas características localizados en la zona asciende a un total de 7. De ellos tan solo hemos presentado diversos avances relativos al Abric d'en Melià o la Cova del Bovalar (Guillem *et al.*, 2001, Martínez Valle *et al.*, 2003 y Martínez Valle *et al.*, e. p. b).

El Abric del Cingle comparte algunas características con las restantes cavidades con grabados: se sitúa en una cota alta del barranco, cerca de su nacimiento en una pared calcárea protegida por una visera muy reducida. En la ejecución de los grabados se ha utilizado la pared de superficie más regular, situada en una franja intermedia del estrato calcáreo. Una peculiaridad que diferencia al Cingle del resto de los abrigos con grabados es que los paneles no se encuentran a mucha altura respecto al nivel del suelo actual, característica que se observa en los seis conjuntos restantes.

En los motivos grabados hemos identificado zoomorfos y signos y ninguna representación humana. Entre todas las figuras zoomorfas conservadas en su integridad hay figuras completas y representaciones incompletas, pero no tenemos prótomos como los del Abric d'en Melià o de la Cova del Bovalar (Martínez *et al.*, 2003, fig. 6 y Martínez *et al.*, e. p. a, fig. 4).

Las figuras completas participan de una cierta variedad de soluciones en las proporciones, en la ejecución de los elementos corporales, en la perspectiva y en el tipo de trazo. Hay en el Cingle figuras resueltas de manera muy expeditiva, con escaso naturalismo y de aspecto geométrico, de cuerpo alargado y línea cérvico-dorsal rectilínea o ligeramente cóncava y vientre suavemente convexo que le confieren un aspecto «naviforme» (motivos 1, 3, 8 y 9 del panel 4) (figura 5). Estos zoomorfos son similares a los observados en el Abric d'en Melià (Martínez *et al.*, e.p. a, fig. 5a) o a los documentados en la Cova del Bovalar (Ibidem, fig. 5, c). Algunas figuras del Cingle, como el motivo 1 del panel 4 y el motivo 5 del panel 5 recuerdan a estas representaciones aunque en este caso destacan por la masividad de su cuerpo. Los paralelos formales más próximos para estas figuras se localizan en la propia Cova del Bovalar donde hay una figura similar que parece corresponder a una ave.

Otros zoomorfos se han resuelto de forma mucho más esquemática, como sería el motivo 1 del panel 3 (figura 4), cuyo cuerpo se reduce a una barra realizada con un raspado, y las patas son simples trazos paralelos. La cabeza, muy perdida, debería ser triangular y en su ejecución también habría intervenido el raspado. De ejecución muy esquemática sería el motivo 1 del panel 5, un ciervo (figura 6) de cabeza corta y masiva con las astas, en perspectiva torcida, cortas y muy esquemáticas. El cuerpo se ha realizado a partir de una barra horizontal que representa la línea cérvico-dorsal y varios trazos simples paralelos y muy espaciados sirven para cubrir el relleno de la masa corporal. Esta forma de resolver el relleno es nueva en el conjunto de los grabados de l'Alt Maestrat, entre los que predominan los rellenos mediante trazos desmañados, pero hasta ahora no habíamos documentado una figura con un relleno «geométrico» de disposición vertical. A pesar de su simplicidad es preciso destacar que los rellenos geométricos del cuerpo de los zoomorfos ha sido mencionada como una de las características del estilo V (Roussot, 1990, 189 y ss. Guy, 1997, 309 y ss.).

Entre las figuras naturalistas destaca el motivo 3 del panel 3 (figura 4 y 9 B), muy poco visible al estar cubierto por una colada estalagmítica. El cuerpo y el cuello del animal son alargados, se indican la cola y las patas, por lo menos las traseras, que presentan cierta modulación. Esta figura estaría muy próxima desde el punto de vista de las proporciones y la técnica de ejecución a los motivos naturalistas de Melià y Bovalar (figura 9 A y D).

Dentro de las figuras no naturalistas pero estrechamente ligadas con las naturalistas destaca el motivo 4 del panel 1 (figura 3). Se trata de un ciervo ejecutado mediante el raspado. El cuerpo tiene forma de barra realizada con un trazo múltiple desordenado que acaba por convertirse en raspado. La articulación de las extremidades anteriores con el cuerpo es totalmente forzada, están yuxtapuestas y se han

resuelto mediante trazos finos. El cuello es macizo y corto y la cabeza pequeña. Sólo la representación de las astas muy desarrolladas, que nos recuerdan a las de los ciervos de la Belladona (Ares del Maestre) (inédito), o a la figura 32 del Abric d'en Melià (Ibidem, fig. 3b) permiten clasificar este zoomorfo como un ciervo.

El motivo 2 del panel 8 (figura 8), a pesar de su estado de conservación, ofrecería un mayor naturalismo. Nuevamente nos encontramos ante un ciervo en el que se ha empleado el raspado para el relleno de la masa corporal. El cuerpo tiende al alargamiento, las cornamentas y orejas, de dibujo lineal, se ejecutan en perspectiva biangular. Sin embargo, las extremidades posteriores, más voluminosas, mantienen el modelado en la caña, recurso estilístico que nos recuerda al empleado en la figura 32 del Abric d'en Melià que se corresponde con la representación de un ciervo. Pero a diferencia de éste el cuello es corto.

Los signos en el Abric del Cingle tienen una presencia reducida, aunque algunos de ellos presentan un elevado grado de elaboración. Nos estamos refiriendo a un motivo localizado en el panel 1 (figura 3): un zigzag doble asociado a un dentado, representados junto a un ciervo.

El resto de los signos son sencillos y en muchos casos incluso albergamos dudas respecto a su clasificación. Es el caso de los del Panel 2 donde tenemos un conjunto de trazos verticales, del haz de trazos de disposición horizontal, del Panel 3, similar a los documentados en Melià, o los del panel 5, donde aparecen varios trazos (motivos 2, 3, 4 y 6) que deben estar relacionados con la representación de signos.

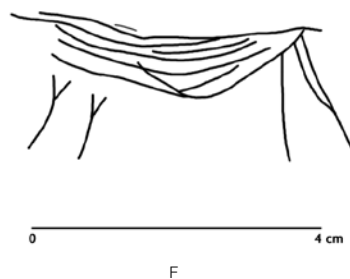
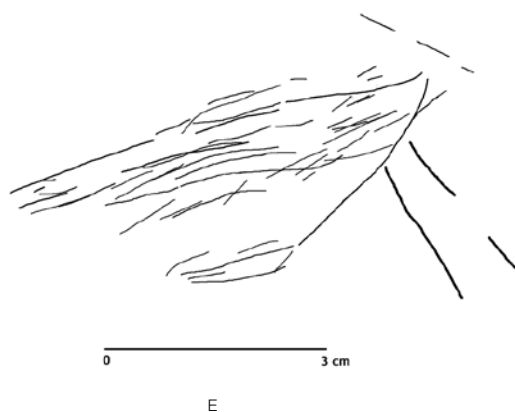
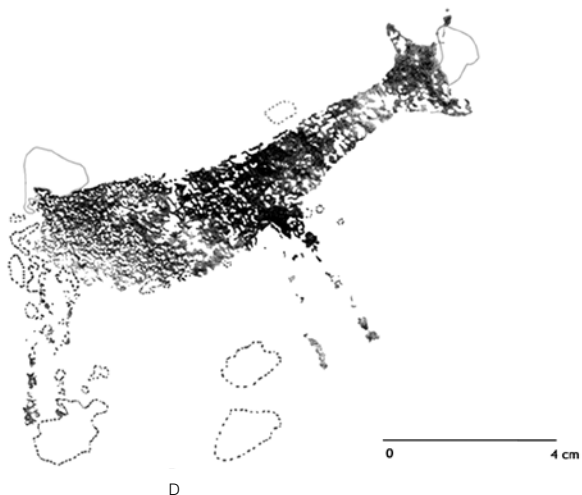
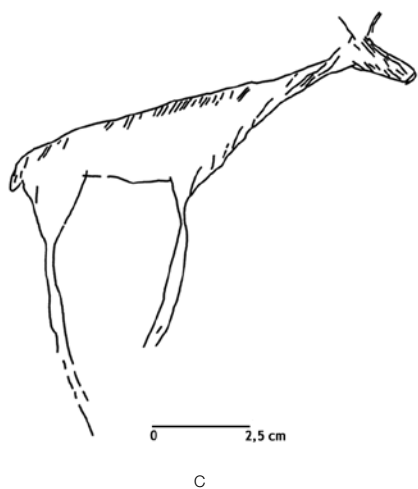
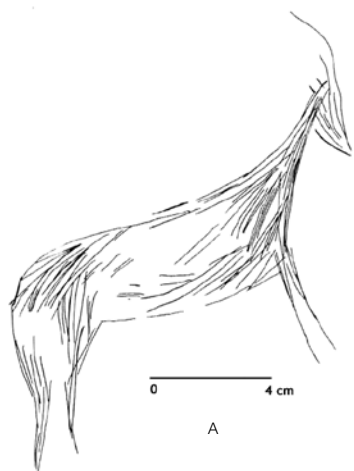
En el panel 4 aparece un uso con relleno interno de trazos paralelos (motivo 5) similar al motivo 3 del panel 1 y distintos trazos de mayor (motivo 9) o menor complejidad (motivos 2, 6 y 7). Estos usos recuerdan en su composición a los cuerpos de zoomorfos «naviformes» que se han documentado también en la Cova del Bovalar o en el Mas de la Vall (Ares del Maestre).

En el panel 8 asociado también con varios ciervos hay dos signos (motivos 1 y 4), uno de ellos un aspa (motivo 4) (figura 8). En el panel 7 el motivo 2, que estaría asociado con otro motivo raspado muy perdido (motivo 3 y motivo 4), recuerda a los signos pectiniformes documentados en la Cova del Bovalar (figura 7).

Los motivos grabados descritos presentan una variabilidad formal que, en nuestra opinión, denota una cierta amplitud cronológica en su ejecución. El procedimiento que hemos utilizado para aproximarnos a la cronología de estos grabados es el mismo que hemos expuesto en trabajos anteriores (Guillem *et al.*, 2001, 136-138.; Martínez Valle *et al.*, 2003, 285-289; Martínez Valle y Guillem, 2005, 77-78; Villaverde, 2005, 114 y Martínez Valle *et al.*, e. p. a), para ello hemos establecido comparaciones formales con los grandes bloques estilísticos: Arte Paleolítico, levantino y esquemático.

Las razones que nos han llevado a descartar una adscripción al Arte Levantino, profusamente documentado en el núcleo de la Valltorta-Gassulla, son la ausencia de representaciones humanas naturalistas, el modo en que están

9 A Cabra del Abric d'en Melià (calco según los autores); **B** Cervido del Abric de l'Espigolar (calco según los autores); **C** Motivos grabados en la plaqueta 3 del Moli del Salt (calco según García, 2004); **D** Cierva de la Cova del Bovalar (calco según los autores); **E** Zoomorfo del Cingle (calco según los autores); **F** Zoomorfo del Abric d'en Melià (calco según los autores)



representadas las figuras animales, la presencia de signos, ausentes en los abrigos levantinos y la inexistencia de un planteamiento de corte narrativo.

Tampoco podemos considerarlos esquemáticos; ni la técnica de ejecución ni los temas se corresponden con los motivos de Arte Esquemático del Riu de les Coves y de la Rambla Carbonera. En este espacio los motivos esquemáticos identificados son por orden de frecuencia: las barras, las digitaciones, los puntos, los antropomorfos, los zoomorfos y algunos signos geométricos como el zigzag o serpentiforme

múltiple y el óvalo localizados en les Coves dels Ribassals (Martínez Valle y Guillem, 2006, fig. 2 y fig. 3), todos ellos realizados mediante la técnica de la pintura. Si centramos la comparación en el zigzag hay que convenir que el identificado en el Cingle difiere en numerosos aspectos del motivo de Ribassals. El primero la técnica, uno grabado y otro pintado, aunque este aspecto no es en si mismo determinante. Si otorgamos mayor significación a los aspectos formales: el zigzag del Cingle está realizado mediante trazos rectilíneos mientras que el de Ribassals lo forman trazos sinuosos que

en su extremo superior se bifurcan. Esta diferencia separa ambos temas y sitúan al motivo del Cingle con mayor comodidad entre los signos paleolíticos, mientras que el de Ribassals encajaría mejor entre los serpentiformes múltiples macroesquemáticos.

Los zoomorfos presentes en el Abric del Cingle tampoco se asemejan a los escasos zoomorfos esquemáticos identificados en la zona. En todo el Arte Esquemático de estas cuencas sólo hay dos zoomorfos uno localizado en el Abric IV del Mas Blanc de Ares del Maestre (Martínez Valle *et al.*, e. p. b, fig. 4) y otro, aunque dudoso, en el Barranc de les Calçades (Martínez Valle *et al.*, e. p. b, fig. 3 A). Ambos motivos sólo serían comparables a los zoomorfos más simplificados del Cingle (motivo 1 y 4 del panel 3 y figura 3 del panel 4) aunque también subsisten diferencias.

Siguiendo este mismo planteamiento, los mismos argumentos con los que hemos negado la adscripción levantina o esquemática de estos grabados, pueden ser utilizados como un elemento a favor de una cronología paleolítica, probablemente finipaleolítica, al menos para los motivos más naturalistas (figura 9 B), si atendemos a las indicaciones estilísticas provenientes de las series muebles del ámbito regional, fijándonos para ello en el tipo de trazo, las proporciones, los detalles corporales y la perspectiva (figura 9), muy semejantes a las identificadas en Melià y Bovalar.

Las piezas de arte mueble que permiten una cierta comparación proceden de los niveles superiores de Parpalló, del Tossal de la Roca, de Matutano, de Sant Gregori del Falset, de Filador o del Molí del Salt.

La figura más naturalista del Cingle (figura 4, motivo 3 y figura 9 B), similar a las figuras naturalistas de Melià, presenta un cuello largo y una estilización corporal similares al zoomorfo de la plaqueta 20369 de Parpalló, a la cierva de la plaqueta de Sant Gregori publicada por Vilaseca en 1934, a la de Filador dada a conocer por Fullola, Viñas y García-Argüelles en 1990, o incluso a los animales de las plaquetas 3 y 4 del Molí del Salt (García *et al.*, 2002, 165, fig.4) datadas en el 10.950 ± 50 y 10.840 ± 50 .

No obstante existen diferencias en los rellenos de estas figuras, en los que encontramos diversas soluciones: trazos cortos pareados de la cierva Sant Gegori o Matutano, trazos cortos en el perfil en los ejemplares de Molí del Salt, o rellenos mediante trazo múltiple de los zoomorfos de Fariseu (nivel 4^o), que están datados en el Magdaleniense superior/Epipaleolítico (García Díez y Aubry, 2002, 177), similares a los de Melià y a este ejemplar del Cingle. Sin embargo, todo apunta a que nos encontramos ante motivos que forman parte de un mismo «grupo estilístico», que parece cerrar el ciclo paleolítico.

Otras figuras que se plasman mediante un cierto naturalismo son tres ciervos, uno de ellos asociado a un signo complejo (zigzag doble y dentado) (figura 3, motivos 4 y 5). Aunque la técnica de grabado difiere, en este caso los cuerpos han sido realizados mediante el raspado, otros rasgos estilísticos aproximan estas figuras a las anteriores. El alargamiento del cuerpo, las cabezas pequeñas y la escasa atención prestada a los elementos periféricos, especialmente las patas. Uno de estos motivos el ciervo del panel 1 aparece claramente vinculado con un zigzag en serie asociado

a un dentado (figura 3). En Parpalló los zigzags hacen su aparición en el Solutrense medio y vuelven a documentarse en el Magdaleniense antiguo B, momento en el que el zigzag en serie es el signo que reúne mayores efectivos, situación que se viene a repetir en el Magdaleniense superior (Villa-verde, 1994: 262).

Este signo continúa realizándose durante el Aziliense y, como veremos posteriormente, en contextos cronológicos posteriores. De hecho, en los motivos pintados de los cantos de Mas d'Azil se han documentado zigzags de estructura única o binaria (Couraud, 1985: 88, tabla VI). Por otra parte, D'Enrico también recoge en su estudio sobre los cantos grabados azilienses un motivo en el Abri de Rothenade (Doubs), la plaqueta nº 64 (D'Enrico, 1994: 148, fig. 158), en la que aparecen unas formas triangulares dobles grabadas en el borde de un canto que nos recuerda al zigzag del Cingle, un zigzag doble grabado sobre un canto y otro zigzag simple sobre asta de *Cervus elaphus* en el sur del País Vasco (*ibidem*: 264).

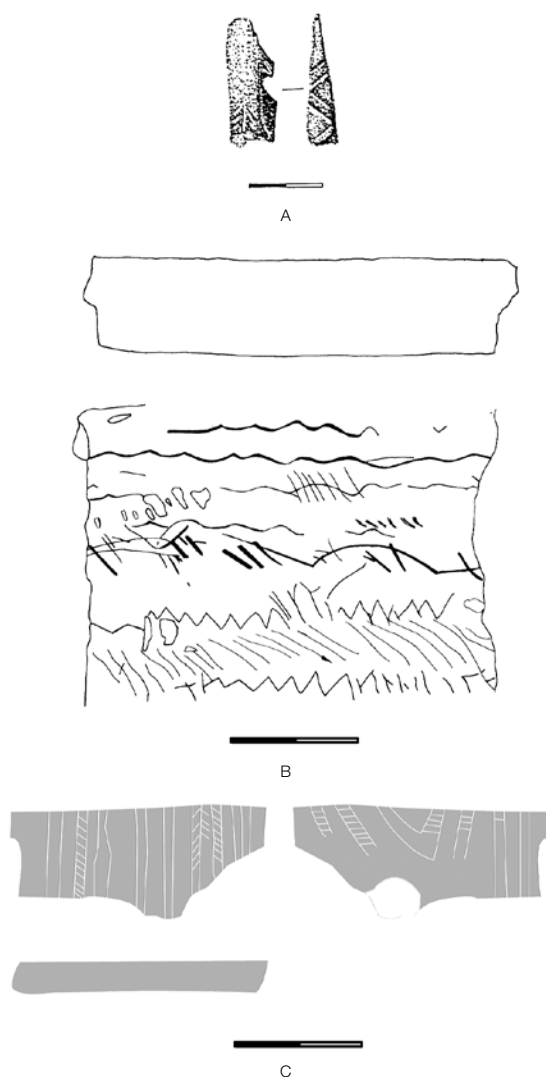
Algunos de los zoomorfos incluidos en el denominado estilo V (Rousot 1990, Guy, 1997, 310 y 312) tienen relleños interiores mediante zigzags.

El repertorio de paralelos muebles para este signo, si limitamos ahora las comparaciones al área mediterránea, es muy corto. Próximos a el Cingle se han localizado dos motivos en zigzags en soportes muebles, concretamente en la Cova dels Blaus (Vall d'Uixò, Castellón) y en Cova Matutano (Vilafamés, Castellón). En Blaus se localizó un fragmento de ulna de ave decorado con numerosos signos geométrico, entre ellos un zigzag asociado a una serie de trazos cortos paralelos, en los que constituye un buen paralelo para el motivo del Cingle. Este resto de Blaus fue hallado fuera de contexto pero la secuencia del yacimiento se desarrolla en un estrecho margen: comienza en un Magdaleniense superior final y tiene una potente ocupación posterior durante el Epipaleolítico microlaminar sauveterroide (Casabó 1991, 133, fig 2), por lo que el resto debe atribuirse a alguno de estos dos momentos. Mientras que del nivel III de Matutano procede un fragmento de arpón decorado en una de sus caras con un zigzag doble (Olaria, 1999, 186, fig 1) (figura 10). El repertorio de signos de este yacimiento parece terminar con este resto. La reciente publicación sobre el arte mueble de Matutano (Olaria, 2008) solo añade confusión al incluir numerosos cantos difícilmente valorables, dada la deficiente calidad de las reproducciones.

Para concluir con la búsqueda de paralelos incluimos, no sin ciertas dudas, un fragmento de plaqueta grabada procedente de la Cueva de la Tosca (Millares, Valencia) (figura 10) decorada en ambas caras con motivos geométricos (García Robles, 2003, 332, Lámina 1). El resto fue hallado en superficie junto a materiales de amplia cronología, entre el Epipaleolítico microlaminar y el Neolítico antiguo. En una de ellas hay un motivo en ángulo con relleno interno de trazos cortos paralelos enmarcado por motivos escaleriformes. No se trata de un zigzag pero de alguna forma nos remite a grafías próximas al zigzag y al dentado del Cingle.

Los demás signos del Cingle no ayudan a perfilar mejor los aspectos cronológicos. Es el caso de los haces de líneas convergentes o entrecruzadas, las bandas de líneas parale-

10 A Zizag en arpón de la Cova Matutano (calco según Olaria, 1999: 186, fig. 1); **B** Hueso decorado con motivos geométricos de la Cova dels Blaus (calco según Casabó, J., 1991: fig. 2) y **C** Plaqueta gravada de la Cueva la Tosca (calco según García Robles, 2003: 329, lámina 1)



las y formas angulares; son temas que en la secuencia de Parpalló carecen de precisión cronológica y que, por tanto, no permiten ir más allá de constatar su coherencia con la tradición temática paleolítica.

El resto de los motivos grabados del Cingle lo integran una serie de zoomorfos muy simplificados, las figuras de aspecto «naviformes». Los únicos paralelos muebles se hallan en la plaqueta de Filador (Fullola *et al.*, 1990) y más que en la propia forma de las figuras en el relleno corporal mediante largos trazos paralelos. Recientemente se han identificado motivos similares en el yacimiento de Siega Verde, que se relacionan con los motivos grabados en las plaquetas de Fariseu a los que se atribuye una cronología Magdaleniense superior final (García Díez y Aubry, 2002, 177).

Según esta interpretación el arte rupestre paleolítico en sus momentos finales se caracterizaría por una pérdida de naturalismo y una geometrización de las formas (Bueno *et al.*, 2007, 552).

Esta propuesta coincide, en parte, con la que hemos formulado en anteriores trabajos para los motivos grabados de L'Alt Maestrat, aunque en nuestra hipótesis atribuimos estas figuras naviformes a momentos más avanzados de la

secuencia, ya epipaleolíticos o incluso posteriores (Martínez Valle *et al.*, 2003, 285-289, Martínez Valle y Guillem, 2005, 77-78, Villaverde, 2005, 114 y Martínez Valle *et al.*, e. p. a).

La justificación de esta propuesta se basa en los paralelos muebles a los que ya hemos hecho referencia y en la distribución de los motivos en los paneles. En los abrigos con un mayor número de representaciones como Melià o Bovalar hemos identificado una distribución espacial de los motivos que parece reflejar una cierta dimensión cronológica en su realización, siendo las figuras más naturalistas las que se sitúan en el inicio del ciclo. Siguiendo el mismo argumento, la mayoría de los paneles grabados del Abric del Cingle sería ligeramente posteriores desde el punto de vista cronológico.

La discusión de los temas levantinos entraña una menor dificultad. Dentro de los motivos levantinos destaca la presencia de un zoomorfo (motivo 1) y de un arquero (motivo 5) en el panel 8, ambos con importantes pérdidas de pigmento que dificultan su lectura (figura 7).

El motivo 1 corresponde a un jabalí; la cabeza alargada y el cuerpo robusto son los rasgos diagnósticos de la especie. El jabalí está a la carrera y tiene una morfología muy similar a la observada a la del suido de la cavidad V de Cova Remígia. La figura de este animal ha sido estudiada en trabajos recientes insistiendo en su significación territorial para el núcleo del Mestrazgo (Domingo *et al.*, 2003 y Guillem *et al.*, e. p. b).

Debajo del jabalí aparece una figura humana, bastante dinámica en su concepto, no muy bien conservada que corre hacia la izquierda, con las extremidades lineales y con cierto volumen corporal. Los dos brazos se abren a los dos lados del tronco y el posterior está ligeramente doblado como el motivo 21 del Cingle del Mas d'en Josep (Domingo *et al.*, 2003, 20, fig. 14). Al igual que este motivo la cabeza también está coronada por un adorno. Construcciones corporales similares las encontramos en las representaciones 8, 44 y 47 de la Cova dels Cavalls (Villaverde *et al.*, 2002, 92, fig. 20, 123, fig. 76 y 127, fig. 84), en el número 1 y 6 de la figura 252 de la Saltadora de Viñas (1982, 175), el motivo 19 del Abric IX (Domingo *et al.*, 2007, 99, fig. 211), en la Cova del Lledoner, en Cova Remígia, etc. Todas estas figuras comparten la atención por el movimiento, logrado a partir de la disposición abierta de las piernas, por el escaso modelado de las piernas, por los brazos separados del tronco y por la representación de la cabeza con adornos.

Este tipo más lineal, con volumen corporal, tendría también algunos paralelos en el sur de Catalunya y concretamente en el Mas d'en Llort y en el Mas d'en Ramon Bessó (AAVV, 1994, en Martínez y Villaverde, 2002, 179, fig. 40).

Además esta asociación temática, figura lineal y jabalí, se repite en Mas d'en Josep y la Cavidad III de Cova Remígia. En estos dos yacimientos la actitud de las figuras lineales es idéntica: hay un trepador y un arquero en disposición de disparo hacia el jabalí. Sin embargo, en el Cingle la figura lineal está en un plano inferior al jabalí actitud similar a la registrada en la cavidad V de la Cova Remígia.

El tercer estilo identificado en el Cingle corresponde a unos motivos esquemáticos. Sobre los motivos esquemáticos documentados en el Riu de les Coves y la Rambla Car-

bonera, ya hemos hecho diversas valoraciones (Villaverde y Martínez, 2002, 199; Martínez Valle y Guillem, 2005, 78 y ss.; Martínez Valle y Guillem, 2006, 308 y ss.; Guillem y Martínez Valle, 2006, 402 y ss. y Martínez Valle *et al.*, e. p. b). En estos trabajos hemos distinguido entre un Arte Esquemático antiguo, que hemos relacionado con el Arte Macrosquemático, que en ocasiones aparece infrapuesto a motivos levantinos (Cova dels Cavalls y Coves del Civil o dels Ribassal), con un repertorio muy limitado de temas, entre los que hemos identificado un motivo oval con diámetro central, un zigzag, una «Y» invertida, barras y antropomorfos. En estas mismas cuencas se han pintado otros motivos esquemáticos que hemos incluido dentro de un genérico Arte Esquemático reciente, en el que incluimos las barras, las digitaciones, los motivos circulares, etc.

Los motivos esquemáticos del Cingle se localizan en el panel 8 (figura 8, motivo 6) y son cuatro barras de desarrollo vertical que muestran una cierta tendencia a convergir. En el Riu de les Coves o en la Rambla Carbonera las barras preferentemente tienen este tipo de disposición que en ocasiones presentan cierta inclinación, principalmente hacia la izquierda (Motxellos II, Abric del Mas del Barranc). En este abrigo son el único motivo esquemático representado, situación que nos recuerda a la registrada en el Abric I de la Penya la Mula y en el Abric II del Barranc d'en Cabrera, si bien en estos yacimientos sólo se ha pintado una barra de disposición vertical en cada uno de ellos. Por otra parte las barras del Cingle, que también tienen una distribución vertical, forman un grupo similar a las cuatro barras de la Roca dels Ermitans y se alejan del único motivo en ángulo pintado en la Coveta de Matamoros (Martínez *et al.*, e. p. b).

Este tipo de agrupaciones de barras también se ha documentado en el interior de cavidades como en la Cova de la Pipa, tanto en el inicio de la cavidad como en el último panel más profundo, ya en penumbra. Pero de nuevo aquí tienen una disposición vertical.

Vista la diversidad de motivos y su adscripción cronológica solo resta un breve comentario acerca de la significación que entraña su localización en un mismo enclave. Los grabados finipaleolíticos/epipaleolíticos están ausentes en el Barranc de la Valltorta. El Barranc de l'Espigolar queda ubicado en la Serra d'en Galceran y vierte sus aguas a la Rambla de Vilanova. El Abric d'en Melià, que sería la estación con arte finipaleolítico más próxima al Cingle y que también queda ubicado en la misma sierra, se abre en el Barranc de la Guitarra que es un colector de la Rambla Carbonera. El resto de los grabados se localizan en la cuenca alta de esta misma rambla y en el Riu Montlleó.

Esta distribución espacial distinta del resto de las expresiones rupestres, desde el punto de vista de la Arqueología del Paisaje, parece estar reflejando un significado social y económico diferente al expresado por la distribución de los artes Levantino y Esquemático. Tal y como afirma Bate (1998: 113) «Todo cambio social implica modificaciones en el uso de las dimensiones espaciales y temporales de las actividades humanas y del medio ambiente afectado por éstas».

A pesar de todo hay estaciones de la Rambla Carbonera que, al igual que hemos constatado en el Cingle, conservan en sus paredes Arte Levantino, Arte Esquemático y grabados finipaleolíticos. De hecho, en el Abric de la Belladona hay

grabados finipaleolíticos y un arquero del horizonte Centelles (Villaverde *et al.*, 2006, 186, fig. 4). Una situación similar se documenta en la Cova del Bovalar, donde además de los grabados hay muestras de Arte Levantino y Esquemático. (Martínez Valle y Guillem, e. p. b). Pero en estos abrigos, a diferencia del Cingle, los motivos levantinos no comparten panel con los grabados.

En cualquier caso estas dos excepciones no desvirtúan el mapa de distribución de los grabados, localizados en las zonas altas de las sierras. Tan sólo vienen a demostrar que el levantino y esquemático tienen una amplia distribución en el territorio analizado.

A la hora de plantear la secuencia artística regional la existencia de grabados de cronología finipaleolítica nos permite plantear la hipótesis de que existe una continuidad de las manifestaciones rupestres durante el Holoceno antiguo, sin que para ello tengamos que dilatar la cronología del Arte Levantino (Martínez Valle y Guillem, 2005: 77). Este acercamiento cronológico no implica necesariamente una vinculación directa entre ambas expresiones gráficas ya que cada horizonte se define por convenciones estilísticas, temáticas y modos de composición y distribución espacial distintas. En Melià, Bovalar, Belladona, Cingle, etc., no se han documentado representaciones humanas naturalistas; las figuras animales tampoco disfrutaban del naturalismo que reflejan los zoomorfos levantinos; los signos no están presentes en el Arte Levantino; no se observa en ningún panel un planteamiento de corte narrativo y, como acabamos de señalar, reflejan una distribución espacial distinta a la del Arte Levantino y el Arte Esquemático ■

Bibliografía

- AA.VV. (1994): *Corpus de pinturas rupestres: área central y meridional*. Servei d'Arqueologia. Generalitat de Catalunya. Barcelona.
- BATE, L. F. (1998): *El proceso de investigación en Arqueología*. Crítica. Barcelona.
- BUENO, P., RODRIGO DE BALBÍN, B. y ALCOLEA, J. (2007): «Style V dans le bassin du Douro. Tradition et changement dans les graphies des chasseurs du Paléolithique Supérieur européen». *L'Anthropologie*, 111: 549-589
- CACHO, C. y RIPOLL LÓPEZ, S. (1987): «Nuevas piezas de arte mueble en el Mediterráneo Español». *Trabajos de Prehistoria*, 44: 35-62.
- CASABO, J., GRANGEL, E., PORTELL, E. y ULLOA, P. (1991): «Nueva pieza de arte mueble Paleolítico en la provincia de Castellón». *SAGUNTUM. Papeles del Laboratorio de Arqueología*, 24: 131-136
- COURAUD, C. (1985): *L'Art Azilien. Origine-survivance*. Paris.
- D'ERRICO, F. (1994): *L'Art gravé azilien. De la technique à la signification*. Paris.
- DOMINGO, I.; LÓPEZ, E.; VILLAVARDE, V. y MARTÍNEZ, R. (2007): *Los Abrigos VII, VIII y IX de les Coves de la Saltadora (Coves de Vinromà, Castelló)*. Monografías del Instituto de Arte Rupestre, nº 2. Valencia.
- DOMINGO, I.; LÓPEZ-MONTALVO, E.; VILLAVARDE, V.; GUILLEM, P. M. y MARTÍNEZ VALLE, R. (2003): «Las pinturas rupestres del Cingle del Mas d'en Josep (Tírig, Castellón). Consideraciones sobre la territorialización del Arte Levantino a partir del análisis de las figuras de bóvidos y jabalíes». *Sagvntvm-PLAV*, 35: 4-49.
- FULLOLA, J. M., VIÑAS, R. y GARCÍA-ARGÜELLES, P. (1990): «La nouvelle palquette gravée de Sant Gregori (Catalogne, Espagne)». *L'art des objets au Paléolithique*. Colloque international d'art mobilier paléolithique, Paris, t.1: 279-286.
- GARCÍA DIEZ, M. y AUBRY, T. (2002): «Grafismo mueble en el Valle de Cõa (Vila Nova de Foz Cõa, Portugal): La estación de Faiseu». *Zephyrus*, 55: 157-182.

- GARCÍA DIEZ, M., MARTÍN I UIXAN, J., GENE, J. y VAQUERO, M. (2002): «La plaqueta gravada del Molí del Salt (Vimbodí, conca de Barberà) i el grafisme paleolític-epipaleolític a Catalunya». *Cypsela*, 14: 159-173.
- GARCÍA ROBLES, R. (2003): *Aproximación al territorio y el hábitat del Holoceno inicial y medio. Datos arqueológicos y valoración del registro gráfico en dos zonas con Arte Levantino, La Rambla Carbonera (Castellón) y la Rambla Seca (Valencia)*. Tesis doctoral inédita. Universitat de Valencia.
- GUILLEM, P. M. y MARTÍNEZ VALLE, R. (2006): Un nuevo abrigo con Arte Esquemático en el Port d'Ares (Ares del Mestre, Castellón). En J. Martínez García y M. S. Hernández (Eds.). *Actas del Congreso de Arte Rupestre Esquemático en la Península Ibérica*. Comarca de Los Vélez (5-7 de Mayo 2004): 399-407.
- GUILLEM, P. M., MARTÍNEZ VALLE, R. y MELIÀ, F. (2001): «Hallazgo de grabados rupestres de estilo paleolítico en el norte de la provincia de Castellón: el Abric d'en Melià (Serra d'en Galceran)». *Saguntum-PLAV*, 33: 133-140.
- GUILLEM, P. M., MARTÍNEZ VALLE y VILLAVERDE, V. (e. p. a): *Arte Rupestre en el Riu de les Coves*. Monografías del Instituto de Arte Rupestre, 3. Valencia.
- GUILLEM, P. M., MARTÍNEZ VALLE, R. y MARTÍNEZ VALLE, J. (e.p. b): «Arte rupestre en la cuenca del río Turia: el abrigo I del Rincón (Chera)». *Congreso Nacional 7 al 9 de Noviembre de 2008. Arte Rupestre Levantino*. Murcia, Cieza, Yecla y Moratalla.
- GUY, E. (1997): «Enquête stylistique sur cinq composantes de la figuration épipaléolithique en France». *BSPF*, 94: 309-313.
- HERNÁNDEZ, M. S., FERRER, P. y CATALÁ, E. (1988): *Arte rupestre en Alicante*. Alicante.
- MARTÍNEZ VALLE, R. y GUILLEM CALATAYUD, P. M. (2005): «Arte rupestre de l'Alt Maestrat; las cuencas de la Valltorta y de la Rambla Carbonera». En M. S. Hernández Pérez y J. A. Soler Díaz (Eds.) *Arte rupestre en la España mediterránea: actas del Congreso Alicante (25-28 de octubre de 2004)*: 71-88. Alicante: Instituto Alicantino de Cultura «Juan Gil-Albert», Caja de Ahorros del Mediterráneo.
- (2006): «Arte esquemático en el Barranc de la Valltorta». En J. Martínez García y M. S. Hernández (Eds.). *Actas del Congreso de Arte Rupestre Esquemático en la Península Ibérica*. Comarca de Los Vélez (5-7 de Mayo 2004): 305-314.
- (2008): «Dades per al coneixement de la Prehistòria de la Serratella». *Actes de les X Jornades Culturals a la Plana de l'Arc*: 7- 15.
- MARTÍNEZ VALLE, R., GUILLEM CALATAYUD, P. M. y VILLAVERDE, V. (2003): «Las figuras grabadas de estilo paleolítico del Abric d'en Melià (Castelló): Reflexiones en torno a la caracterización final del Arte Paleolítico de la España Mediterránea». Primer symposium Internacional de arte prehistórico de Ribadesella. El Arte Prehistórico desde los inicios del siglo XXI: 279-290.
- (e. p. a): Grabados rupestres de estilo paleolítico en el norte de Castellón. In: Balbín Behrmann, R. de (Ed.), *Arte al aire libre en el sur de Europa*. Salamanca.
- MARTÍNEZ VALLE, R., GUILLEM CALATAYUD, P. M. y CUEVAS, R. (e. p. b): «Arte rupestre y poblamiento prehistórico en el territorio de Valltorta-Gassulla». *IV Congreso del Neolítico en la Península Ibérica*. 27 al 30 de Noviembre 2006. Alicante.
- OLÀRIA, C. (1999): *Cova Mautano (Vilafamés, Castellón). Un modelo ocupacional del Magdaleniense superior-final en la vertiente mediterránea peninsular*. Monografías de Prehistòria i Arqueologia Castgellonenques, 5. Castelló.
- (2008): *Cova Matutano (Vilafamés, Castellón) Grafismo mobiliar Magdaleniense en el contexto del Mediterráneo peninsular*. Monografías de Prehistòria i Arqueologia Castgellonenques, 7. Castelló.
- ROUSSOT, A. (1990): «Art mobilier et pariétal du Périgord et de la Gironde. Comparaisons stylistiques. L'art des objets au Paléolithique». *Colloque international d'art mobilier paléolithique*, Paris, t.1:189-205.
- VILASECA, S. (1934): «L'Estació-taller de sílex de Sant Gregori». Memoria de la Academia de Ciencias y Arte de Barcelona, XXIII: 415-439.
- VILLAVERDE, V. (1994): *Arte paleolítico de la Cova del Parpalló. Estudio de la colección de plaquetas y cantos con grabados y pinturas*. Valencia.
- (2005): «Las primeras manifestaciones artísticas: el Arte Paleolítico». En: R. Martínez Valle (coord.) *Arte rupestre en la Comunidad Valenciana*: 91-115. Generalitat Valenciana.
- VILLAVERDE, V. y MARTÍNEZ VALLE, R. (2002): «Consideraciones finales». En Martínez Valle, R. y Villaverde, V. (Coor.) *La Cova dels Cavalls en el Barranc de la Valltorta. Monografías del Instituto de Arte Rupestre. Museu de la Valltorta*, 1: 191-202. Valencia.
- VILLAVERDE, V., GUILLEM CALATAYUD, P. M. y MARTÍNEZ VALLE, R. (2006): «El horizonte gráfico Centelles y su posición en la secuencia del Arte levantino del Maestrazgo». *Zephyrus*, LIX, Homenaje a Francisco Jordá Cerdá: 181-198. Universidad de Salamanca.
- VILLAVERDE, V., DOMINGO, LÓPEZ MONTALVO, I. y GARCÍA ROBLES, R. M. (2002): «Descripción de los motivos pintados del Abric II de la Cova dels Cavalls». En Martínez Valle, R. y Villaverde, V. (Coor.) *La Cova dels Cavalls en el Barranc de la Valltorta. Monografías del Instituto de Arte Rupestre. Museu de la Valltorta*, 1: 83-133. Valencia.
- VIÑAS, R., (1982): *La Valltorta. Arte rupestre del Levante español*. Castell. Barcelona.