

MARIA JESUS DE PEDRO MICHO

Materiales procedentes del yacimiento del Bronce Valenciano de Sima La Higuera (Caudiel, Castelló)

1. INTRODUCCION

El panorama general, dentro del estudio del Bronce Valenciano, está sufriendo en los últimos tiempos ligeras modificaciones que, aunque de manera lenta, permiten entrever el proceso evolutivo de los distintos elementos que componen esta cultura.

Estos cambios han sido posibles gracias a las campañas de excavaciones que en la actualidad se vienen realizando en poblados como la Mola d'Agres (Alacant), Muntanya Assolá (Alzira, Valencia), Orpesa la Vella y Torrelló d'Onda (Castelló).

Por otra parte, las dataciones cronológicas obtenidas mediante el C-14 para algunos poblados del País Valenciano, posibilitan en buena medida los intentos de periodización de esta cultura.

Por todo ello, resulta conveniente replantar la teoría acerca del estancamiento y la monotonía del Bronce Valenciano conque frecuentemente se ha definido a esta cultura y es preciso buscar los elementos necesarios que puedan matizarnos sus distintas fases. En esta línea de estudio y por cuanto pueda aportar a su conocimiento, hemos creído oportuno dar a conocer los materiales que son objeto del presente trabajo. Se trata de un conjunto de cerámicas procedentes de la Sima la Higuera (Caudiel, Castelló), recogidas en una visita realizada a la misma en Noviembre de 1980, acom-

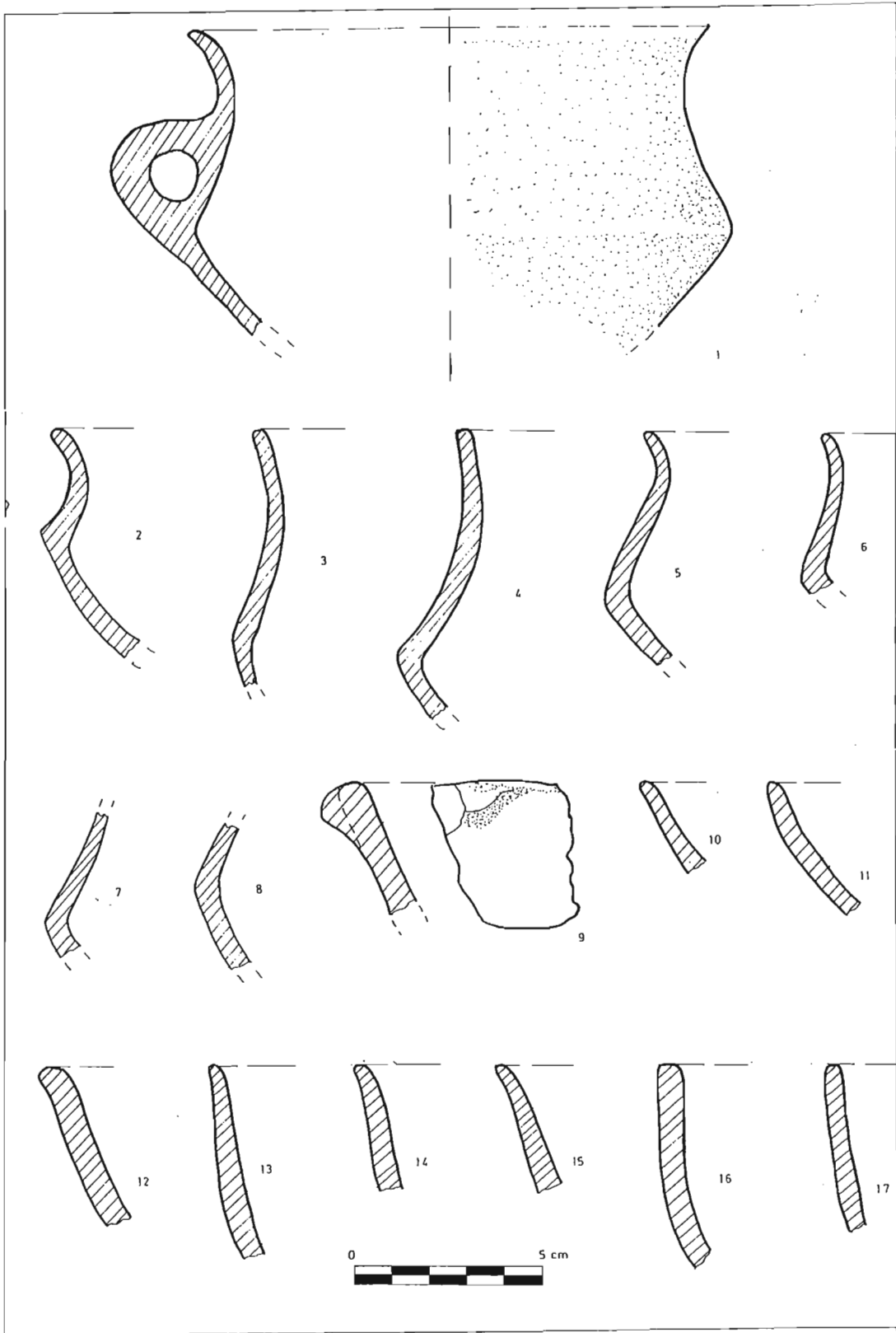


fig. 1

pañados por la Dra. M. Gil-Mascarell, quien en una publicación anterior dió a conocer algunas formas¹.

Con anterioridad y como motivo de otra visita realizada a la sima, V. Lerma dió a conocer otro conjunto de materiales fruto de su prospección².

Por todo ello, creemos innecesario reincidir en la descripción de la sima, así como en su localización, pasando a continuación a realizar el estudio de los materiales.

2. LOS MATERIALES

La cerámica de Sima la Higuera es en general de muy buena calidad, pudiendo distinguir dos grupos: el primero está formado por vasos que poseen pastas poco depuradas y superficies con escaso tratamiento y el segundo lo forman los de pastas bien levigadas, compactas y de superficies espatuladas e incluso bruñidas.

En rigor, es difícil poder afirmar cual de estos grupos es el más abundante, ya que los fragmentos han sido recogidos al azar y en superficie y no son fruto de excavación sistemática.

Sus formas son las siguientes:

- 8 fragmentos pertenecientes a vasos carenados. Seis de ellos conservan el borde saliente o exvasado. Las carenas están situadas a media altura, aunque en dos de ellos parece ser más baja. Pastas levigadas, paredes finas y superficies espatuladas, bruñidas en dos casos, de colores grises y pardos. Uno de los fragmentos presenta un asa de cinta anular, de sección circular a la altura de la carena (fig. 1, 1 a 8).
- 4 fragmentos de cuencos de cuarto de esfera o casquete esférico. Tres de ellos son de superficies espatuladas y el restante de superficies alisadas. En uno de los fragmentos aparece un mamelón roto junto al labio. Pastas y superficies marrones, rojizas y grises; desgrasantes calizos y cuarcíticos (fig. 1, 9 a 12).
- 10 fragmentos pertenecientes a cuencos hemiesféricos, aunque algunos tienen una ligera tendencia a abrirse hacia el exterior. Siete de ellos tienen las superficies espatuladas, el resto ligeramente alisadas o sin tratar. La única decoración existente es la del vaso de la fig. 2, 5, que posee el labio decorado con suaves digitaciones y pequeños mamelones situados junto al labio. Pastas y superficies grises, marrones y beige y desgrasantes calizos (fig. 1, 13 a 17; fig. 2, 1 a 5).
- 1 fragmento de cuenco de forma ligeramente reentrante. Pasta y superficies marrones, superficies espatuladas (fig. 2, 6).
- 23 fragmentos de vasijas de bordes rectos y recto-salientes. Dentro de este grupo podemos distinguir las vasijas de perfil globular y las de perfil ovoide. En diez

¹ M. Gil-Mascarell: "A propósito de una forma cerámica del Bronce Valenciano" *SAGUNTUM*, P.L.A. V. 15, Valencia, 1980, págs. 93-98.

² J. V. Lerma Alegria: "Sima de la Higuera, Caudiel (Castellón). Contribución al estudio del poblamiento del Valle del Palancia. *SAITIBI* XXVII, Valencia, 1977, págs. 63 y ss.

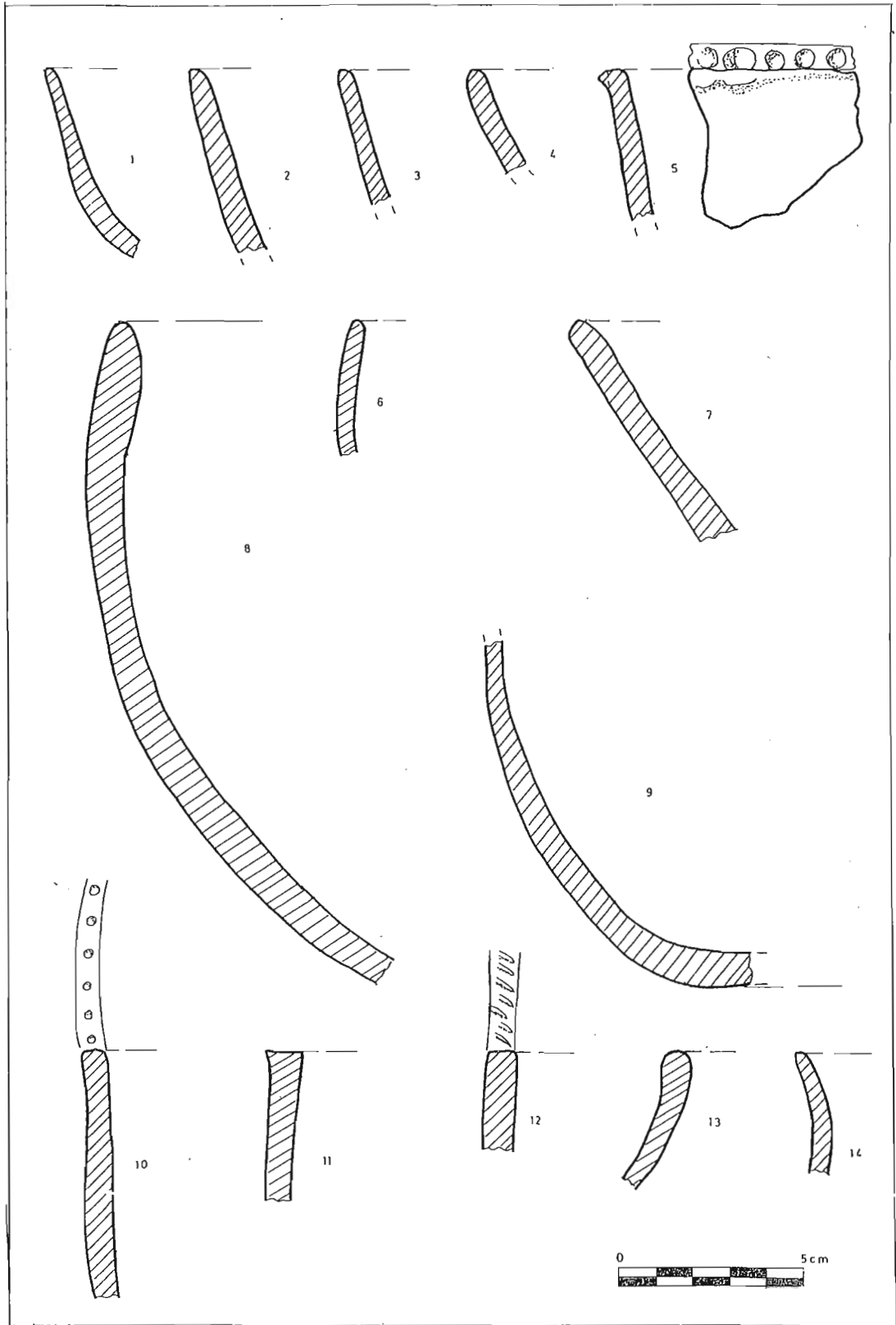


fig. 2

de los fragmentos se aprecia el perfil globular, en dos el perfil es ovoide y en el resto la forma del galbo no aparece definida. Trece presentan las superficies espatuladas y diez las tienen alisadas o sin tratar. Pastas y superficies de diversos colores, grises, pardos y anaranjados generalmente (fig. 2, 10 a 14; fig. 3, 1 a 13; fig. 4, 1 a 5).

— 3 fragmentos de gran tamaño, pertenecientes a tres grandes cuencos, uno de ellos de paredes abiertas y los restantes de paredes rectas; dos conservan el borde mientras que en el otro solo se aprecia la base. Tienen un diámetro aproximado de 25-30 cm. Pertenecen al grupo de cerámica de superficies sin tratar. Pastas y superficies grises y pardas (fig. 2, 7 a 9).

— 6 fragmentos de vasijas de borde exvasado, de ellas tres poseen el perfil globular. Superficies espatuladas en cinco de los fragmentos y ligeramente alisadas en el restante. Pastas y superficies grises, beige y marrones; desgrasante calizo y de cuarzo (fig. 4, 6 a 11).

— 2 fragmentos pertenecientes a una quesera, con el cuerpo totalmente perforado. La parte correspondiente al borde es mínima y no se puede apreciar su forma. Las perforaciones están realizadas con punzón de sección circular; pasta marrón, superficies sin tratar del mismo color (fig. 4, 12).

— 1 fragmento de quesera de borde recto-saliente. Presenta en toda su superficie perforaciones realizadas con punzón de sección cuadrada. Pasta gris con pequeño desgrasante de cuarzo; superficies grises (fig. 4, 13).

— 1 fragmento de base aplanada, ligeramente cóncava. Pasta gris blanquecina y superficies del mismo color (fig. 4, 14).

— 1 fragmento perteneciente a un vaso geminado, posiblemente la parte correspondiente a la unión. Pasta gris sin que se aprecie el desgrasante; superficies espatuladas gris-pardo (fig. 4, 15).

— 1 pequeño fragmento de cerámica de forma circular con los cantos recortados muy rodados. Pasta anaranjada sin que se aprecie el desgrasante y superficies espatuladas blanquecinas (fig. 4, 16).

— 89 fragmentos de cerámica; grandes, medianos y pequeños sin forma y de superficies espatuladas, algunas bien espatuladas. Pastas y superficies de colores diversos; blanquecinas, grisáceas, negruzcas, rojizas y marrones.

— 35 fragmentos de cerámica de tamaños variados; sin forma y de superficies alisadas o sin tratar. Pastas y superficies de colores diversos.

La decoración es escasa; sin embargo algunos fragmentos están decorados con mamelones de pequeño o mediano tamaño (fig. 1, 9; fig. 2, 5; fig. 3, 6 y 9; fig. 4, 6); otros lo están con incisiones oblicuas y paralelas en el labio (fig. 2, 12; fig. 4, 5) y finalmente un solo ejemplar presenta incisiones perpendiculares al labio, muy profundas y seguramente realizadas con punzón de punta roma (fig. 2, 10). Otro tipo de decoración es el formado por digitaciones suaves en el labio (fig. 2, 5; fig. 3, 2).

Como elementos de prensión encontramos grandes mamelones de sección circular y también alargados horizontales, situados junto al labio o en

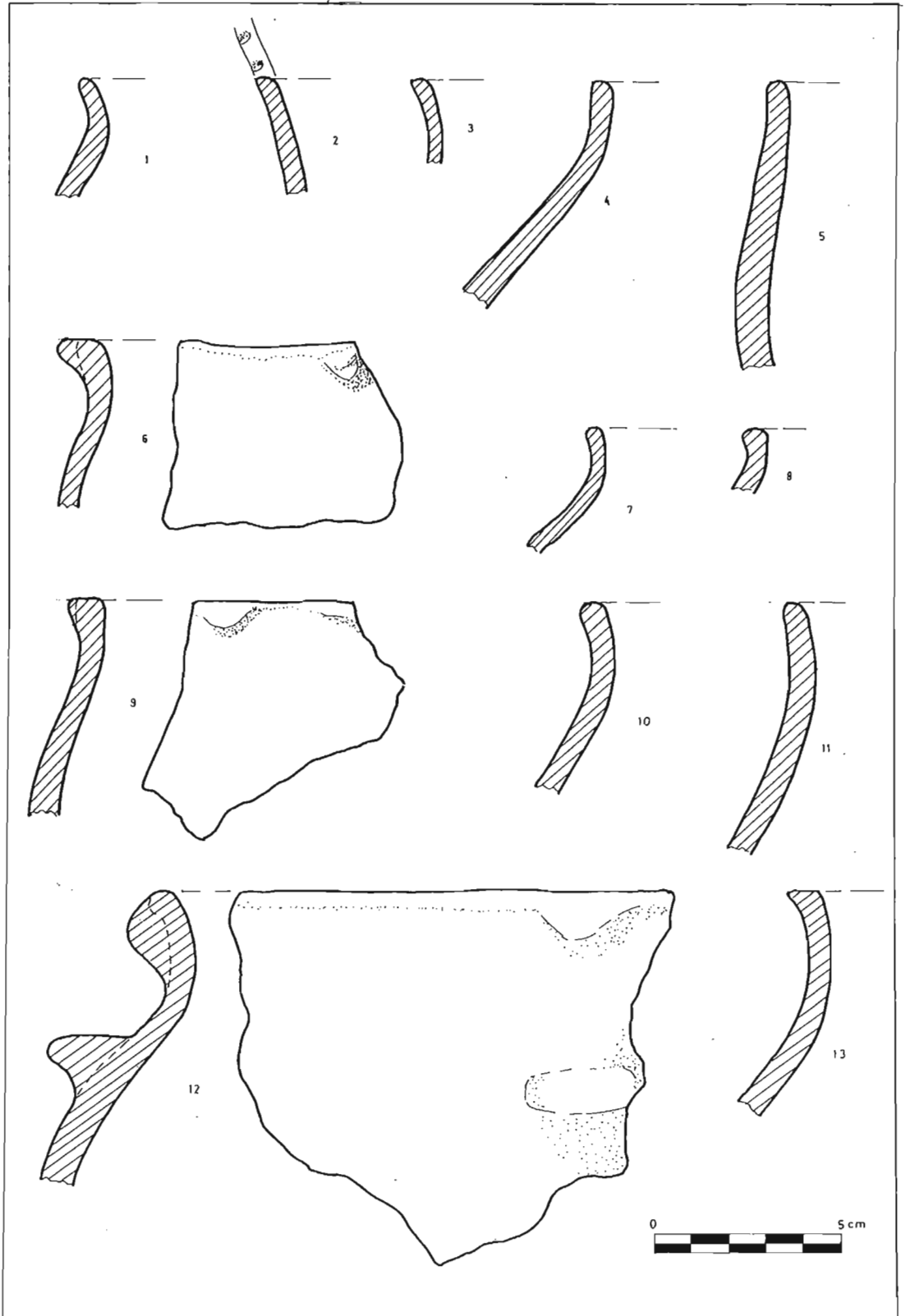


fig. 3

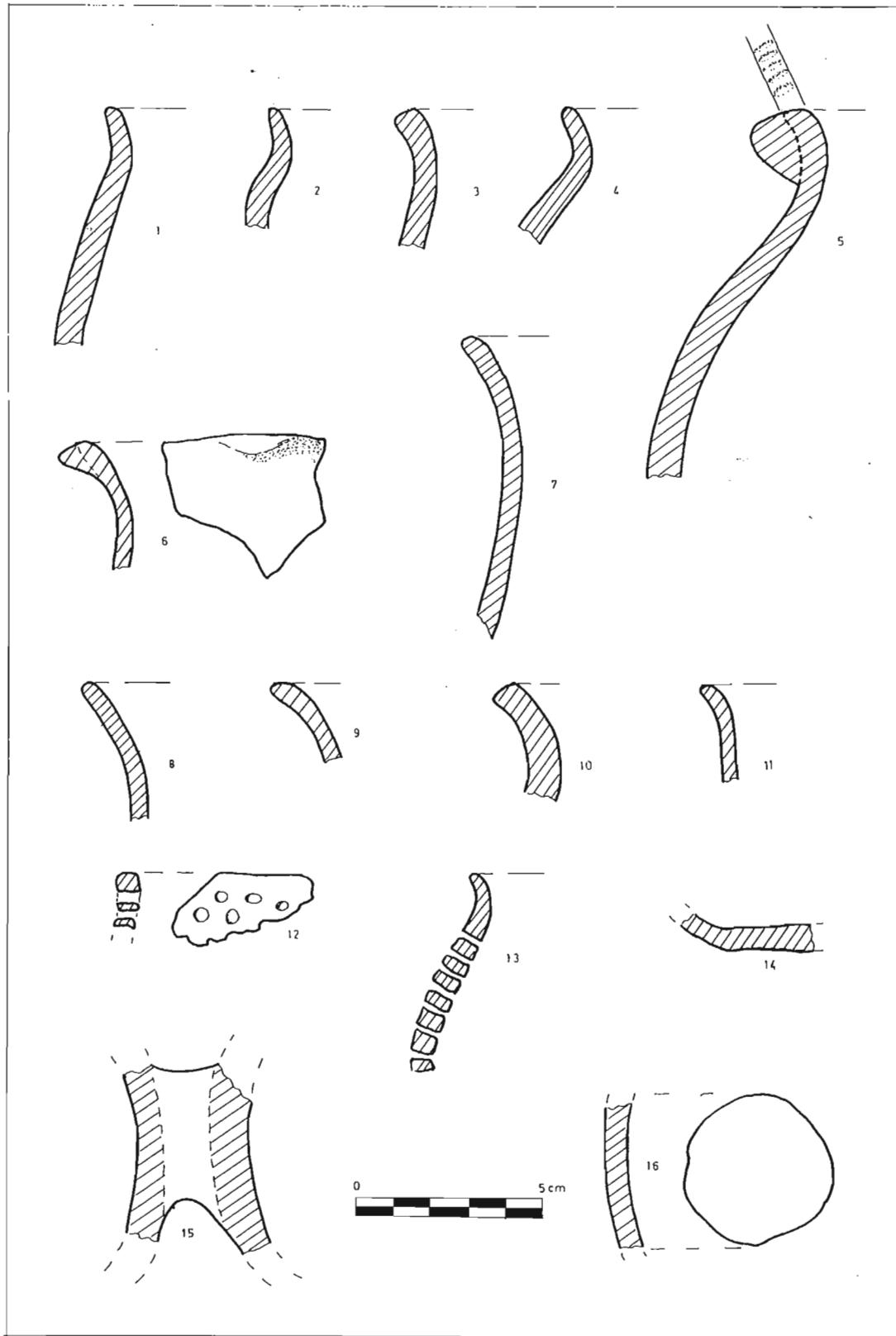


fig. 4

el cuerpo. En cuanto a las asas de cinta, solo existe una (fig. 1, 1), se trata de un asa de sección circular, descrita anteriormente al realizar el inventario de los vasos carenados.

3. ESTUDIO DE LOS MATERIALES

Quizá sea el grupo perteneciente a los vasos carenados el que nos prestará mayor base documental a la hora de datar el yacimiento.

Cuencos y ollas globulares y ovoides los encontramos en todos los yacimientos del Bronce Valenciano, siendo una de sus formas más representativas. Perduran a lo largo de todo el período, sin apenas modificaciones y cuando las hay, no indican variaciones cronológicas.

No ocurre lo mismo con las carenas, sus formas evolucionan y tienden a abrir sus bordes hacia el exterior y a hacerse más salientes, llegando incluso a superar el diámetro del borde al de la línea de carenación.

Las carenas de Sima la Higuera muestran unas diferencias entre sí, que podríamos agrupar en tres grupos distintos.

1) Vasos carenados de mediano tamaño y de borde saliente (fig. 1, 1, 3, 4, 7 y 8). Estos vasos encuentran sus paralelos más cercanos en los vasos del Torrelló d'Onda³, donde aparecen en el nivel II, con una fechación absoluta del 1350 a. de C., aunque los vasos de Sima la Higuera no tienen el borde tan saliente. En el poblado de Orpesa la Vella⁴, existe también este tipo de vasos en los niveles III y IV, o fase B del poblado, fechado entre el 1500 y 1260 a. de C. En la Ereta del Castellars⁵ los vasos carenados sin decorar son de pasta muy fina, uno de ellos con asa muy semejante al nuestro de la fig. 1, 1. En la cueva del Mas d'Abad⁶ y en el nivel superficial fechado en 1010 ± 85 a. de C. encontramos un vaso carenado a media altura y de borde saliente, aunque en este caso el diámetro del borde es ligeramente inferior al diámetro de la carena.

En el poblado de Les Planetes⁷ se encuentran vasijas que poseen la línea de inflexión situada hacia la mitad del vaso y el borde saliente. En el

³ F. Gusi: "Excavaciones del recinto fortificado del Torrelló d'Onda (Castellón). *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense*, 1, Castellón, 1974, págs. 19-62.

⁴ F. Gusi y C. Olaria: "El poblado de la Edad del Bronce de Orpesa la Vella (Orpesa del Mar, Castellón)". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense*, 4, Castellón, 1979, págs. 79-100.

⁵ J. Arnal, H. Prades y D. Fletcher: "La Ereta del Castellars (Villafranca del Cid, Castellón)" *Trabajos Varios del S.I.P.*, 35, Valencia, 1968.

⁶ F. Gusi y C. Olaria: "Cueva del Mas d'Abad (Coves de Vinromá, Castelló), *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense*, 3, Castellón, 1976, págs. 103 y ss.

⁷ A. González Prats: "Excavaciones en el poblado de la Edad del Bronce de les Planetes, Mas d'en Serrans, (Benassal, Castelló)". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense*, 5, Castellón, 1981, págs. 207-241.

Puntal de Cambra⁸ existen dos tipos de vasos carenados que se diferencian por tener el cuello muy curvo y el borde muy saliente en uno de ellos, mientras que los otros vasos tienen el cuello más recto y el diámetro del borde es aproximadamente igual al de la línea de carenación; uno de ellos posee dos asas a la altura de la carena. En el poblado del Castellet de Montserrat⁹ existe un vaso carenado con borde saliente y de igual diámetro en el borde que en la línea de la carena; la cronología del poblado está situada en torno al 1600 a. de C. Encontramos también este tipo de vasos en el Cerro de Sant Miquel de Lliria¹⁰. Se trata de tres vasos carenados, dos de ellos presentan a la altura de la carena un asa en forma de lengüeta. El tercero es de borde muy saliente con diámetro superior al de la carena. Pertenecientes a un momento final del Bronce Pleno.

Fuera del ámbito del País Valenciano, encontramos este tipo de vasos en la cultura de las Motillas y más concretamente en la Motilla del Azuer¹¹. Los vasos del Azuer tienen carena media bastante acusada al exterior y en el tercio inferior del vaso; la cronología del yacimiento está centrada en el Bronce Pleno, con una fecha avanzada dentro de este período, aunque anterior al inicio del Bronce Final, 1500-1300/1200 a. de C.

2) Cazuela con carena alta (fig. 1, 2). Este vaso fué estudiado en anterior ocasión por M. Gil-Mascarell¹², por lo que nos remitimos, en cuanto a los paralelos, a dicho estudio.

3) Vasos caracterizados por que tienen el cuello marcado y labio saliente, dando un perfil más en S. (fig. 1, 5 y 6).

Al margen de los vasos carenados y dentro del grupo de las vasijas de borde recto-saliente, encontramos dos formas que podríamos denominar como cuencos de borde saliente. Uno de ellos (fig. 4, 1) se podría relacionar con otros cuencos del mismo tipo hallados en la Mola d'Agres¹³, en los niveles superiores y asimismo en el Puntal de Cambra¹⁴. El otro cuenco con el borde saliente (fig. 4, 2) se diferencia del anterior por su pequeño tamaño (8 cm. de diámetro) y por tener un perfil más acusado en S. Tiene también sus paralelos en la Mola d'Agres, donde aparece junto a materiales

⁸ J. Alcacer Grau: "El Puntal de Cambra (Villar del Arzobispo, Valencia)", *Archivo Prehistoria Levantina*, V, Valencia, 1954, págs. 65-84.

⁹ J. Aparicio: "El poblado de la Edad del Bronce del Castellet (Montserrat, Valencia)" *Archivo de Prehistoria Levantina*, XIII, Valencia, 1972, págs. 23-50.

¹⁰ M. Gil-Mascarell: "Algunos materiales prehistóricos del Cerro de Sant Miquel de Lliria (Valencia)", *Archivo de Prehistoria Levantina*, XVI, Valencia, 1981, págs. 361-371.

¹¹ T. Najera, F. Molina et alii: "La Motilla del Azuer (Daimiel, Ciudad Real), Campaña de 1976, *Noticario Arqueológico Hispánico*; 6, Madrid, 1979, págs. 19 y ss.

¹² Op. cit. nota 1.

¹³ M. Gil-Mascarell: "El poblado de la Mola d'Agres (Alacant); Dos cortes estratigráficos", en este mismo volumen.

¹⁴ Op. cit. nota 8.

del Bronce Final y en Purullena¹⁵, en el estrato VI-Sur, última fase de ocupación del yacimiento, perteneciente al Bronce Tardío¹⁶.

En cuanto a las queseras, siempre se las ha tenido en cuenta, como algo muy significativo, por su escasa representación en los poblados del Bronce Valenciano. Representación que ni mucho menos es escasa como ha puesto de manifiesto un reciente trabajo de R. Enguix en el cual estudia diferentes tipos pertenecientes todos ellos a poblados del Bronce Valenciano llegando a la conclusión de que "las queseras aparecen en los yacimientos más antiguos y en los más recientes, sin variaciones tipológicas"¹⁷.

Lo mismo ocurre con los vasos geminados. Es corriente su aparición en los poblados de esta cultura, por citar algunos ejemplos estarían los de Cabezo Redondo¹⁸, Ereta del Castellar¹⁹, La Atalayuela²⁰, Frias de Albarracín²¹, etc; sin embargo su presencia en un determinado yacimiento no indica su pertenencia a una fase concreta de este período.

Para finalizar el presente estudio, hacemos referencia a los materiales publicados por V. Lerma²², señalando su concordancia general con los que ahora estudiamos. Son los tipos más corrientes los cuencos y las formas globulares y hemiesféricas, destacando un vaso carenado, encuadrable en el mismo tipo que los descritos en el presente trabajo.

4. CONCLUSIONES

A la vista de los materiales y en relación con los paralelos citados anteriormente, podríamos concluir que el yacimiento de Sima la Higuera pertenece a un momento avanzado del Bronce Pleno Valenciano, anterior posiblemente a la aparición del Bronce Tardío, con una cronología centrada en torno al 1500-1300 a. de C.

¹⁵ F. Molina y E. Pareja: "Excavaciones en la Cuesta del Negro, Purullena (Granada), Campaña de 1971", *Excavaciones Arqueológicas en España*, 86, Madrid 1975.

¹⁶ F. Molina: "La cultura del Bronce Final en el Sudeste de la Península Ibérica". *Tesis doctorales de la Universidad de Granada* 178, Granada 1977.

¹⁷ R. Enguix: "Queseras halladas en los yacimientos del Bronce Valenciano", *Archivo de Prehistoria Levantina*, XVI, Valencia 1981, págs. 251-279.

¹⁸ J. Soler García: "Poblado del Cabezo Redondo (Villena, Alicante)", *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 1, Madrid, 1952, págs. 38 y ss.

¹⁹ Op. cit. nota 5.

²⁰ I. Ballester Tormo: "Excavaciones en la Atalayuela, (Losa del Obispo, Valencia)", *Memorias del S.I.P.* de 1940-1948, Valencia 1949.

²¹ P. Atrian: "Un yacimiento de la Edad del Bronce en Frias de Albarracín (Teruel)", *TERUEL*, 52, julio-diciembre 1974, págs. 7-32.

²² Op. cit. nota 2.

Pertenecería al grupo de cuevas que con carácter de habitat secundario son contemporáneas a los poblados del Bronce Valenciano²³.

No obstante, conviene recordar la facies señalada por Gusi²⁴ de la vida en cueva durante el Bronce Valenciano, "cuyas influencias quizás provengan de las cuevas del Bronce Medio Tarraconense". Son asentamientos en zonas de alta montaña, en altitudes entre 700-1200/1300 metros s. n. m. y situadas en la zona septentrional de Castelló. La Sima la Higuera se encuentra a 1100 mts. de altitud aproximadamente; es este un dato a tener en cuenta. No obstante, sería necesario contar con un estudio detallado de la fauna e industria lítica de la sima para poder incluirla con seguridad en una facies determinada.

Solo contamos de momento con una lámina de sílex, elemento de hoz característico del Bronce Valenciano. Por lo tanto su representatividad es nula a la hora de valorar en este sentido la cueva.

²³ M. Tarradell: "La cultura del Bronce Valenciano. Nuevo ensayo de aproximación". *P.L.A.V.*, 6, Valencia 1969, págs. 31-70.

²⁴ F. Gusi: "Ecosistemas y grupos culturales humanos". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense*; 5, Castelló, 1981, págs. 203 y ss.