

NOTAS SOBRE LA CUEVA CERDAÑA

CUEVA DE CERDAÑA

TM. Pina de Montalgrao(Castellón)

La Cueva Cerdaña.



Foto 1. Entrada "a pie" de la Cueva Cerdaña.



Foto 2. Boca principal, con resalte hacia la gran sala de la entrada.

Es una de las cavidades más conocidas de Castellón, ya que, por sus dimensiones es una de las más importantes. Por otra parte hay varios estudios muy antiguos que trabajaron la parte arqueológica, al haber habido un poblamiento en épocas antiguas (creo haber leído algo sobre la edad de Bronce y también notas sobre ser un posible yacimiento ibero).



Foto 3. La gran columna. La postal típica de la Cueva Cerdaña

Por otra parte, esta cueva, situada en la ladera del monte Cerdaña, en el TM. de Pina de Montalgrao, pero cercana a las poblaciones de Caudiel, Higuera y Montán, es muy conocida por los habitantes de la zona, ya que está cercana al antiguo camino que unía las poblaciones y además es una cavidad de muy fácil acceso y de visión espectacular, por lo que ha atraído, además de la curiosidad de los lugareños, las visitas de multitud de excursionistas.

Tenemos constancia de que la masía del Mas de Nogueras (antes Mas del Limpiabotas) y ahora acondicionada como casa de colonias, centro de vacaciones,... organiza salidas a Cueva Cerdaña y la ofrece como un atractivo turístico para sus clientes.

Es una cavidad que hemos visitado varias veces, inicialmente por curiosidad y luego para aclarar una duda que teníamos y que voy a intentar despejar en este documento: Posiblemente las 2 topografías que tenemos de la cavidad sean incorrectas (ya explicaré esto más tarde).

Otras cosillas que hemos podido saber de la cueva es que fue "literalmente esquilada" por los habitantes de la zona, principalmente de Pina de Montalgrao, que recogieron piedras y "churretes" como curiosidad primero y luego como adornos, tanto para casas como para jardines. (Esto nos lo comentó el propio alcalde de Pina cuando fuimos a verlo). Otra nota de interés es que en ella se refugiaron "maquis" después de la guerra (cosa bastante habitual en la zona) pero, como nota diferenciadora, decir que, según nos comentaron, allí estuvieron durante mucho tiempo los cadáveres de 2

maquis que "cazaron" en la cueva, y que fueron retirados no hace muchos años.

¿Amenazada?

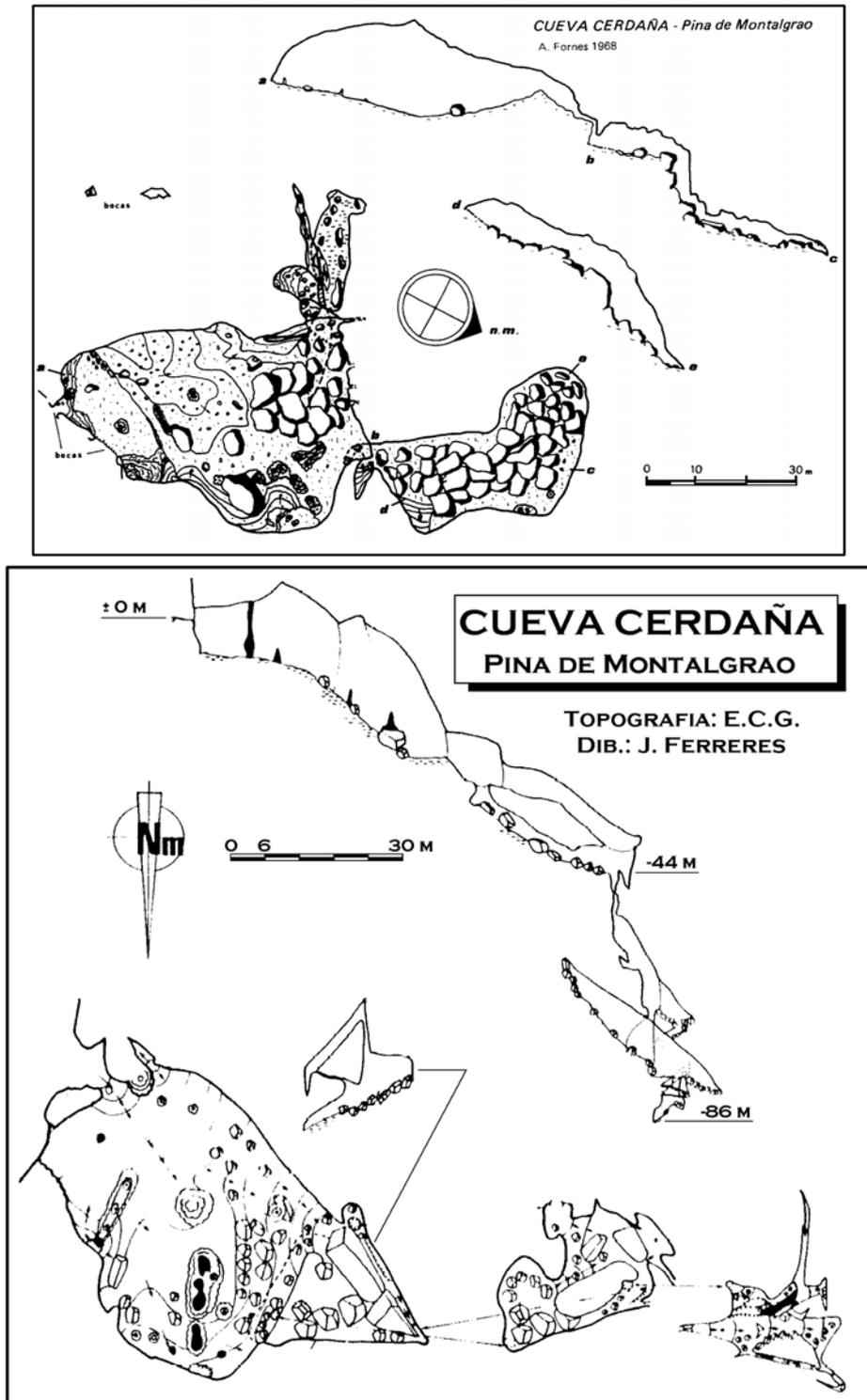
Según nos dijo el alcalde de Pina, se estaba estudiando un proyecto para instalar un parque eólico en el monte Cerdaña . Al parecer ya se habían hecho las primeras mediciones de estudios de flujo para comprobar su viabilidad.

Las topografías.

Tenemos las 2 topos de la Cueva Cerdaña que sacamos del SICE-CS, y sobre ellas queremos hacer unos comentarios.

Lo primero de todo es que SON DIFERENTES!, vaya, menuda novedad, dos topos de la misma cavidad pero que son distintas. Lo extraño es que las dos están bien. ¿Entonces? Creemos que corresponden a topografías de partes distintas de la cueva, es decir, ambas están bien pero son incompletas.

Vamos a ver esto un poco recordando nuestras visitas.



Nuestras visitas a la Cueva Cerdaña.

Nuestra primera visita a Cerdaña data del 2000, por aquel entonces sabíamos de la cueva por la gente de Montanejos, que estaba cerca del Mas de Nogueras y que era muy grande. Pa allá que nos fuimos sin saber donde estaba, como era ni nada. La localizamos (ya que es muy fácil y está señalizada) y la estuvimos mirando unas 6 horas. Pasamos al piso inferior por la via Norte (ya lo comentaremos) y allí nos estuvimos un buen rato mirando y dando vueltas.

Volvimos el 6 de Diciembre de 2002, ya estando en el grupo de la SIRE, y habiendo hecho nuestro cursillo, llevando material y todo. Ya teníamos el SICE-CS y las topografías. Recordando nuestra primera visita y creyendo que no la habíamos visto “entera”, nos fuimos a buscar el paso estrecho de la “topo” que hay entre -44 y pasa a la zona 2ª inferior, y en el que según el artículo de Exploracions, nº 5 1981 hacian falta cuerdas para bajar. “Esto no lo hemos visto” comentabamos. No encontramos el paso, y estuvimos muchas horas dando vueltas. El problema fue que nos fuimos para abajo por el mismo paso descendiente que conocíamos de nuestra primera visita, y que accede a una sala en rampa, caótica, sin continuación (aparente). Topografía de A.Fornes 1968.

Ya en BCN, mirando las topos y comentando la jugada y las fotos, algo nos llamó la atención: “las diferentes orientaciones de las topografías”. Parecían iguales, ligeramente distintas, pero el Norte estaba girado. Las pusimos al trasluz, las alineamos al NM y sorpresa!, eran totalmente diferentes.



Nota del libro de campaña. Localización de los dos pasos diferentes.

Volvimos en fin de año del 2002, y concretamente pasamos el 31 de Diciembre allí (luego, por la noche nos fuimos a tomar las uvas a Montanejos) y buscamos el “otro paso”, y lo encontramos! Entrando por la boca habitual, y al Oeste, bajo un gran bloque de forma triangular desprendido, tras pasar unas galerías y en una zona muy concrecionada allí estaba un estrecho paso vertical que tiraba para abajo. Todo empezaba a encajar ahora si, con la topografía del E.C.G y de J.Ferreres. En

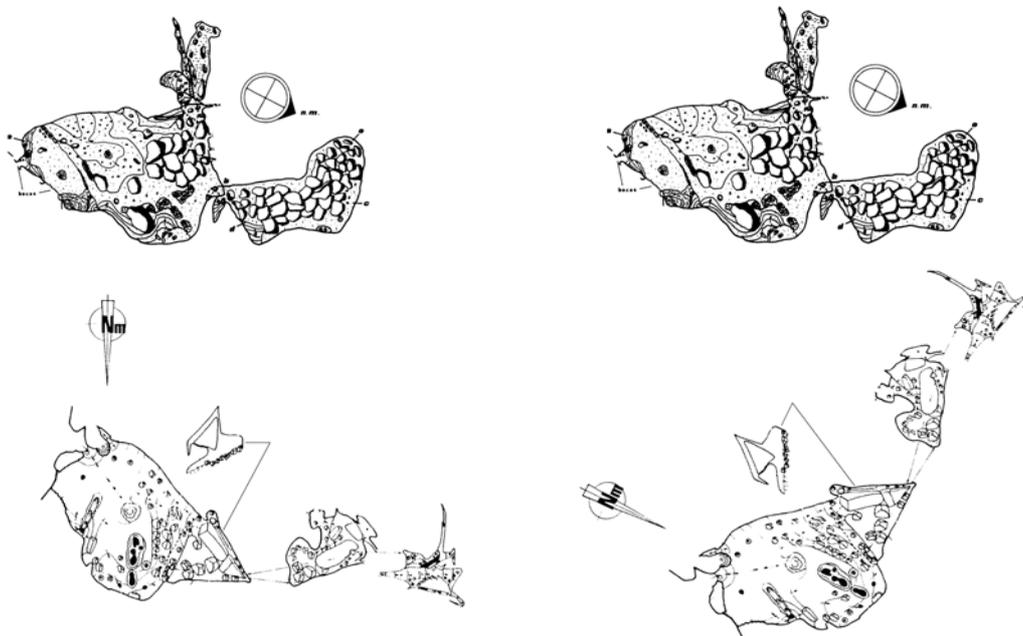
cambio, a medida que avanzábamos, lo que íbamos viendo se apartaba cada vez más de la topo de A.Fornes.

Conclusión? Las dos topografías eran incorrectas. Ambas topografías eran buenas, pero de zonas diferentes de la cavidad, realizadas a partir del trayecto que habían seguido los exploradores y que según comprobamos nosotros no fue el mismo. Hemos de entender por tanto que hay 2 vías o bien que debe de haber otra topo de la Cueva Cerdaña que esté completa, pero estas dos no.

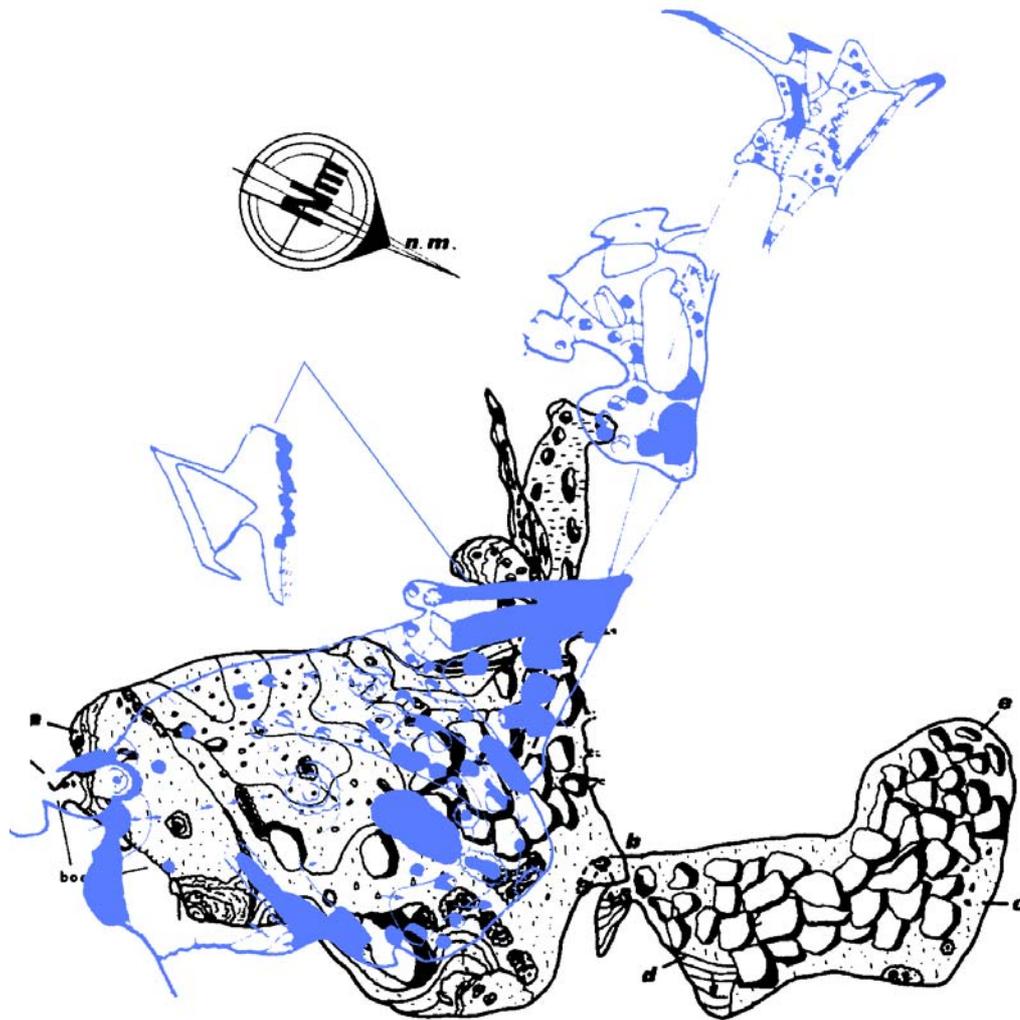
Estudiando las topografías

Vamos a hacer un pequeño ejercicio con el Photoshop componiendo las dos topografías.

Primero vemos las dos plantas tal cual están en las topografías originales. Y ahora las orientamos según el NM.



Vamos a superponer las 2 plantas.



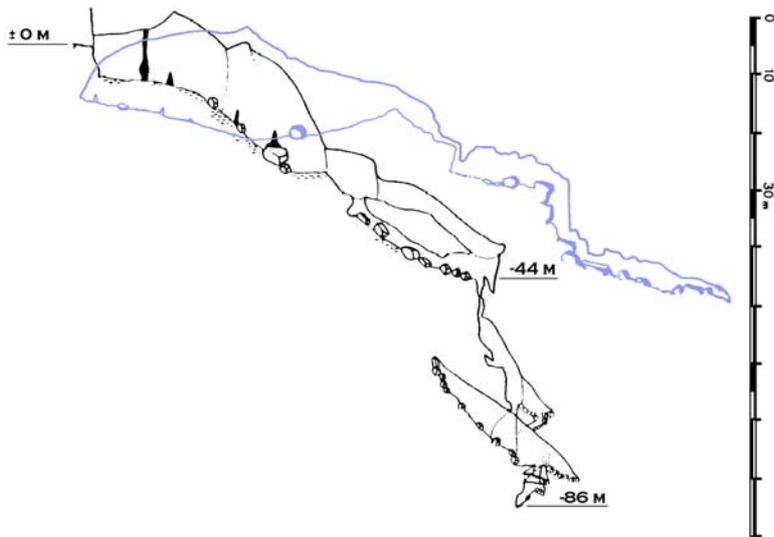
Sorpresa. La topografía en azul (E.C.G J.Ferreres, presenta la continuación de la cavidad hacia el Oeste, mientras que la topografía en negro A.Fornes, presenta la continuación al Norte.

A pesar de estar ambas topografías a la misma escala (referencia de 30mts) está claro que no han de coincidir exactamente, pero tanta diferencia no es normal. De hecho, nosotros hemos podido comprobar “in situ” que ambas topografías corresponden a 2 vías diferentes dentro de la cueva, una hacia el Oeste y a través de un paso estrecho al descender desde la sala de la entrada por detrás de un gran bloque triangular, y otra hacia el Norte, al descender por un paso destrepable a otra gran sala caótica en pendiente.

De esta forma, nosotros, en nuestras primeras visitas estuvimos por el sector Norte buscando el paso estrecho vertical, y podríamos seguir ahí buscándolo ya que está en la zona Oeste.

Por otra parte, también hemos comprobado los alzados, pareciendo a simple vista que no son muy diferentes, tal vez incompleto el de J.Fornes, pero sí, ambos son correctos, lo único que en los dos diferentes itinerarios posibles.

Según los alzados, en la topografía de J.Fornes, apenas se alcanzaría una profundidad máxima de unos 45 Mts, lo que en su momento nos despidió al creer que faltaba el resto a partir del paso estrecho, pero creemos que no es así, simplemente que coinciden en este aspecto.



Puede ser que no sea muy ilustrativo, ya que los alzados corresponden a secciones diferentes, pero creo que vale la pena hacer el mismo ejercicio de comparación entre ambas topografías.

Aunque soy consciente de que esto no es muy exacto (mas bien nada), una topografía, sinó correcta, más real de la Cueva Cerdaña creo que sería algo parecido a esto.

