

NOTAS SOBRE LA CUEVA CERDAÑA (Benafer)

Bernardo Collado

Se trata de una de las cavidades más conocidas e importantes de la provincia de Castellón, tanto desde el punto de vista espeleométrico como por haber sido estudiada y visitada desde antaño. Estos estudios abarcan numerosas disciplinas científicas, entre las que destacamos las de índole arqueológica, al constituir la cavidad un importante núcleo de cultura prehistórica.



Entrada "a pie" de la Cueva Cerdaña.

Es una cavidad muy conocida por los habitantes de la zona, ya que está cercana al antiguo camino que unía las poblaciones de Pina de Montalgrao, Caudiel, Benafer, Higuera y otros de la comarca, además de ser una cavidad de muy fácil acceso y de visión espectacular, por lo que ha atraído, además de la curiosidad de los lugareños, las visitas de multitud de excursionistas y científicos. Ya en el siglo XVIII fue visitada por Cavanilles, posteriormente, a finales del siglo XIX fue visitada por el historiador Ramón y Cajal, y a principios del siglo



Boca principal, con resalte hacia la gran sala de la entrada.

XX por Sarthou Carreres y por los biólogos Jeannel y Racovitza (1918-27). Según las leyendas, desde su interior se oyen cantar los gallos de Pina de Montalgrao. En la actualidad, se organizan salidas periódicas desde el "Mas de Noguera" (antes "Masía del Limpia-botas"), masía acondicionada como casa de colonias y centro de vacaciones, que las ofrece como un atractivo turístico para sus clientes.

Hemos visitado la cavidad varias veces, inicialmente por curiosidad y luego para aclarar una duda que teníamos y que voy a intentar despejar en este documento: Posiblemente las 2 topografías que tenemos de la cavidad sean incorrectas (ya explicaré esto más tarde).

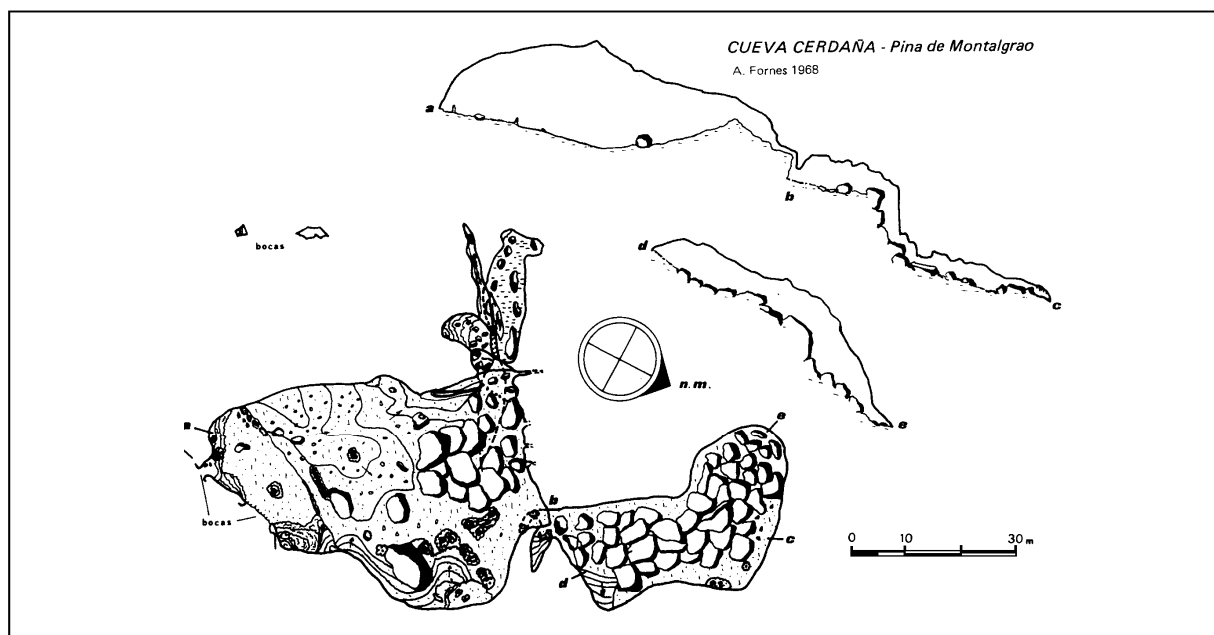
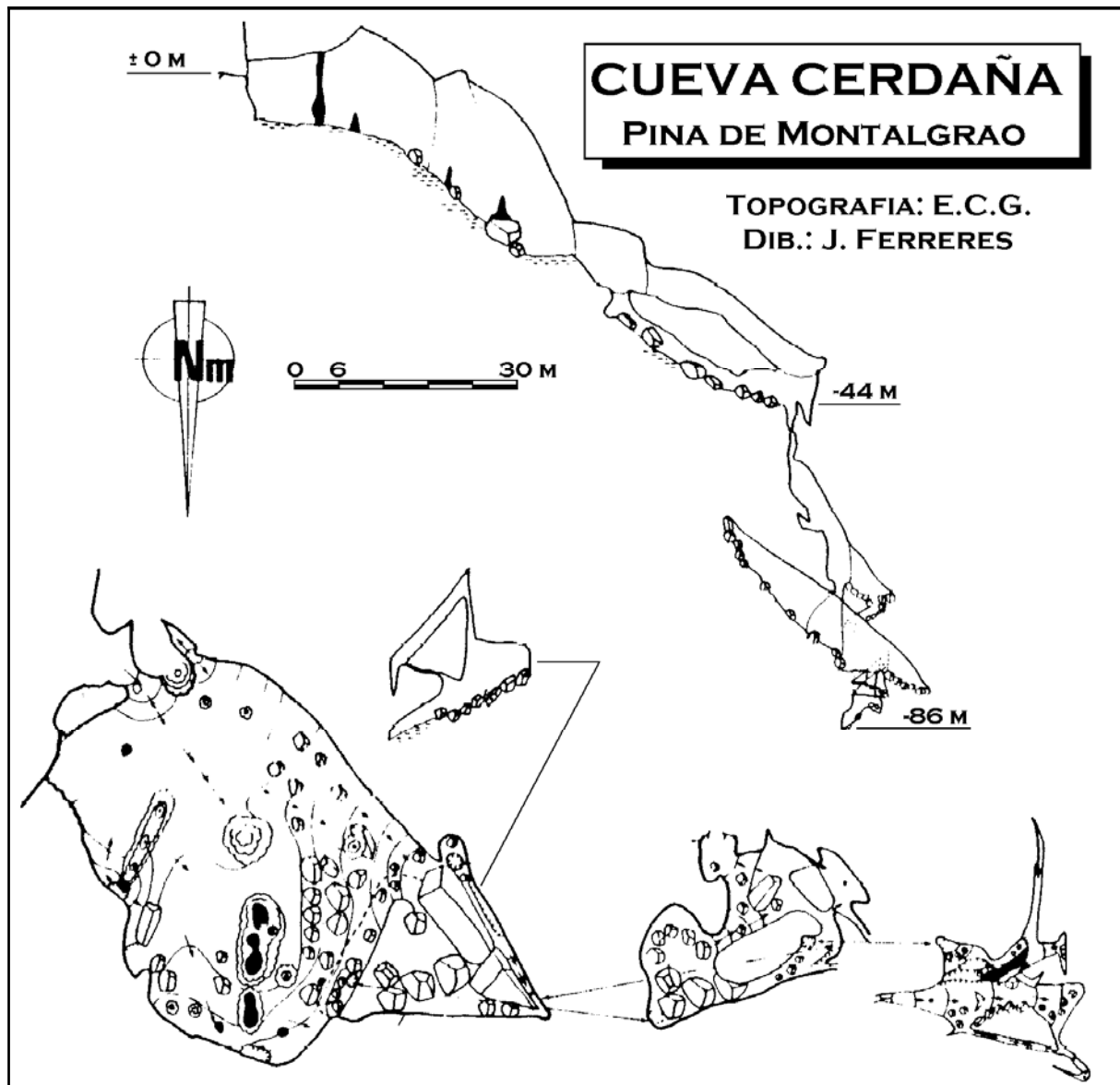
Otras cosillas que hemos podido saber de la cueva es que fue "literalmente esquilmada" por los habitantes de la zona, principalmente de Pina de Montalgrao, que recogieron piedras y "churretes" como curiosidad primero y luego como adornos, tanto para casas como para jardines. También nos comentaron en la población de Pina, que en la cavidad se refugiaron "maquis" después de la guerra (cosa bastante habitual en la zona) pero, como nota diferenciadora, nos aseguraron que en su interior estuvieron durante mucho tiempo los cadáveres de 2 guerrilleros que mataron en la cueva, y que fueron retirados no hace muchas décadas.

Las topografías.

Tenemos las 2 topos de la Cueva Cerdaña que sacamos del programa informático SICE-CS, y sobre ellas queríamos hacer unos comentarios.

Lo primero de todo es que **¡SON DIFERENTES!**, vaya, menuda novedad, dos topos de la misma cavidad pero que son distintas. Lo extraño es que las dos están bien. ¿Entonces? Creemos que corresponden a topografías de partes distintas de la cueva, es decir, ambas están bien pero son incompletas.

Vamos a ver esto un poco recordando nuestras visitas.



Nuestras visitas a la Cueva Cerdaña.

Nuestra primera visita a Cerdaña data del año 2000, por aquel entonces sabíamos de la cueva por la gente de Montanejos, que estaba cerca del Mas de Noguera y que era muy grande. "Pa allá" que nos fuimos sin saber dónde estaba, cómo era ni nada. La localizamos (ya que es muy fácil y está señalizada) y la estuvimos mirando unas 6 horas. Pasamos al piso inferior por la *Vía Norte* (ya lo comentaremos) y allí estuvimos un buen rato mirando y dando vueltas.

Volvimos el 6 de diciembre de 2002, ya estando en el grupo de la **SIRE**, y habiendo hecho nuestro cursillo, llevando material y todo. Ya teníamos el programa **SICE-CS** y las topografías. Recordando nuestra primera visita y creyendo que no la habíamos visto "entera", nos fuimos a buscar el paso estrecho de la "topo" que hay a partir de la cota -44 metros y pasa a la zona 2ª inferior, y en el que según el artículo de la revista *Exploracions*, nº 5 (1981) hacía falta cuerdas para bajar. "Esto no lo hemos visto" comentábamos. No encontramos el paso, y estuvimos muchas horas dando vueltas. El problema fue que nos fuimos para abajo por el mismo paso descendiente que conocíamos de nuestra primera visita, y que accede a una sala en rampa, caótica, sin aparente continuación (topografía de 1968 firmada por A.Fornés).

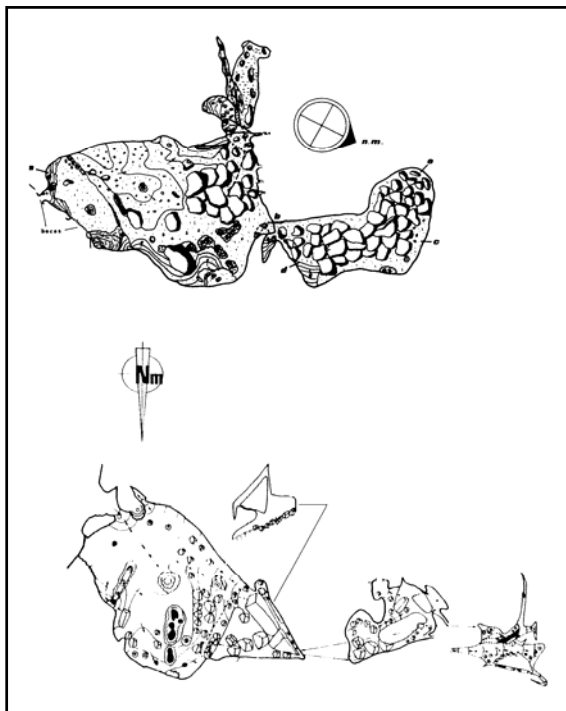
Ya en Barcelona, mirando las topos y comentando la jugada y las fotos, algo nos llamó la atención: "las diferentes orientaciones de las topografías". Parecían iguales, ligeramente distintas, pero el norte estaba girado. Las pusimos al trasluz, las alineamos al norte magnético y ¡sorpresa!, eran totalmente diferentes.

Volvimos en fin de año del 2002, concretamente pasamos el 31 de diciembre allí (luego, por la noche nos fuimos a tomar las uvas a Montanejos) y buscamos el "otro paso", y ¡lo encontramos!. Entrando por la boca habitual, al oeste, bajo un gran bloque de forma triangular desprendido, tras pasar unas galerías y en una zona muy concrecionada allí estaba un estrecho paso vertical que tiraba para abajo. Todo empezaba a encajar, ahora sí, con la topografía del E.C.G y de J.Ferreres. En cambio, a medida que avanzábamos, lo que íbamos viendo se apartaba cada vez más de la topografía de A.Fornés.

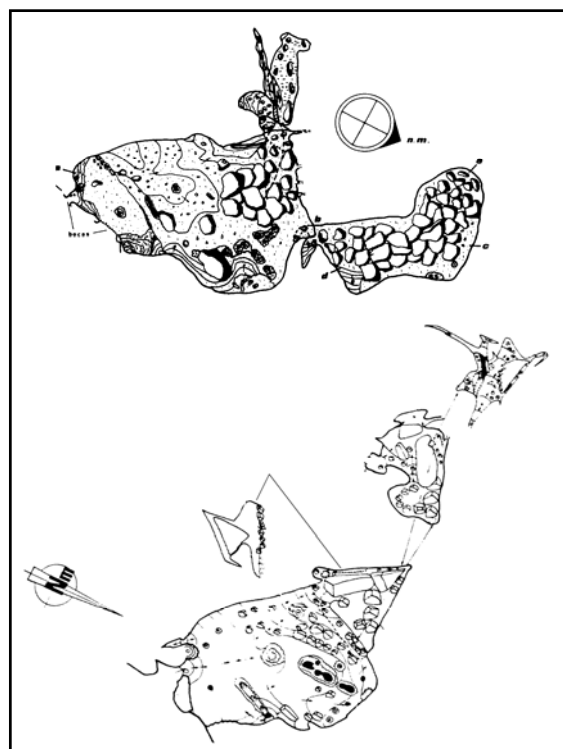
Conclusión: Las dos topografías eran incorrectas. Ambas topografías eran buenas, pero de zonas diferentes de la cavidad, realizadas a

partir del trayecto que habían seguido los exploradores y que según comprobamos nosotros no fue el mismo. Hemos de entender por tanto que hay 2 vías o bien que debe de haber otra topo de la Cueva Cerdaña que esté completa, pero estas dos no.

Estudiando las topografías



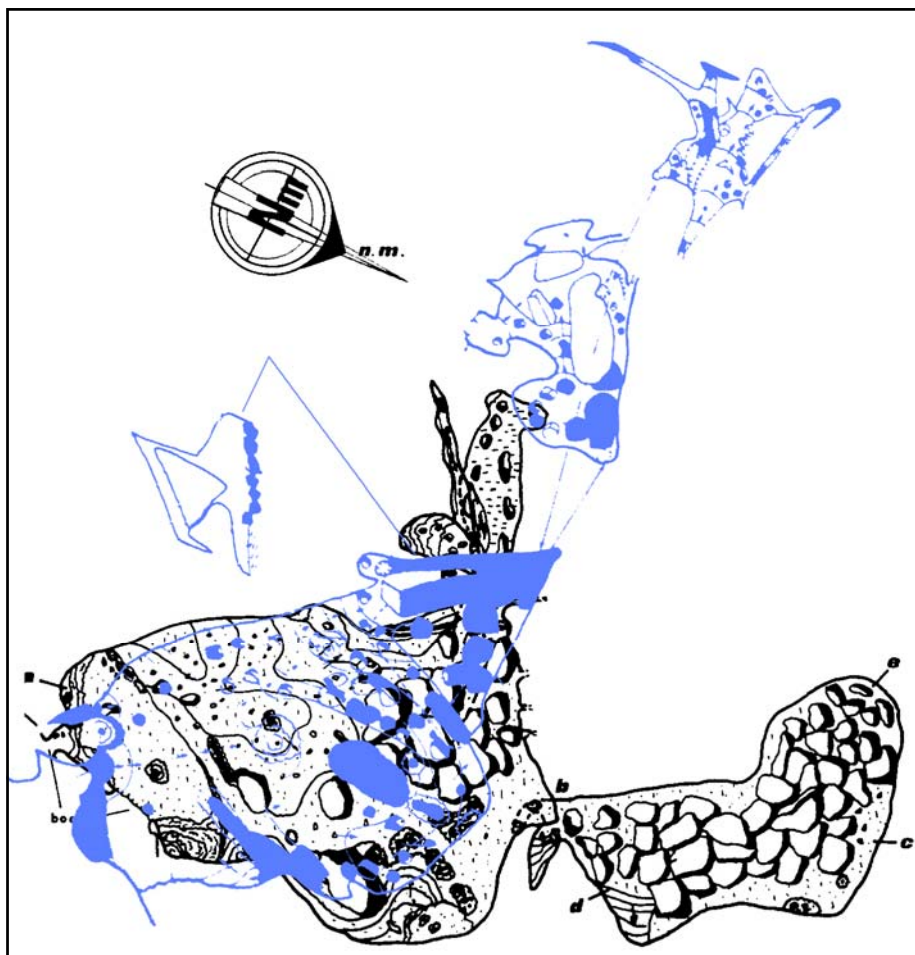
Topografías con orientaciones diferentes.



Topografías igualando los nortes magnéticos.

Vamos a hacer un pequeño ejercicio con el ordenador componiendo las dos topografías. Primero vemos las dos plantas tal cual están en las topografías originales. Y ahora las orientamos según el norte magnético.

Vamos a superponer las 2 plantas.



Topografías superpuestas. Así podría ser una topografía más real y completa de la cavidad.

¡Sorpresa!. La topografía de E.C.G. - J.Ferreres, presenta la continuación de la cavidad hacia el oeste, mientras que la topografía de A.Fornés, presenta la continuación al Norte.

A pesar de estar ambas topos a la misma escala (referencia de 30 metros) está claro que no han de coincidir exactamente, pero tanta diferencia no es normal. De hecho, nosotros hemos podido comprobar *"in situ"* que ambas topografías corresponden a 2 vías diferentes dentro de la cueva, una hacia el oeste y a través de un paso estrecho al descender desde la sala de la entrada por detrás de un gran bloque triangular, y otra hacia el norte, al descender por un paso destrepable a otra gran sala caótica en pendiente.

De esta forma, nosotros, en nuestras primeras visitas estuvimos por el sector norte buscando el paso estrecho vertical, y podríamos seguir ahí buscándolo ya que está en la zona oeste.

Por otra parte, también hemos comprobado los alzados, pareciendo a simple vista que

no son muy diferentes, tal vez incompleto el de J.Fornés, pero sí, ambos son correctos, lo único que en los dos diferentes itinerarios posibles.

Según los alzados, en la topografía de J.Fornés, apenas se alcanzaría una profundidad máxima de unos 45 metros, lo que en su momento nos despistó al creer que faltaba el resto a partir del paso estrecho, pero creemos que no es así, simplemente que coinciden en este aspecto.

Puede ser que no sea muy ilustrativo, ya que los alzados corresponden a secciones diferentes, pero creo que vale la pena hacer el mismo ejercicio de comparación entre

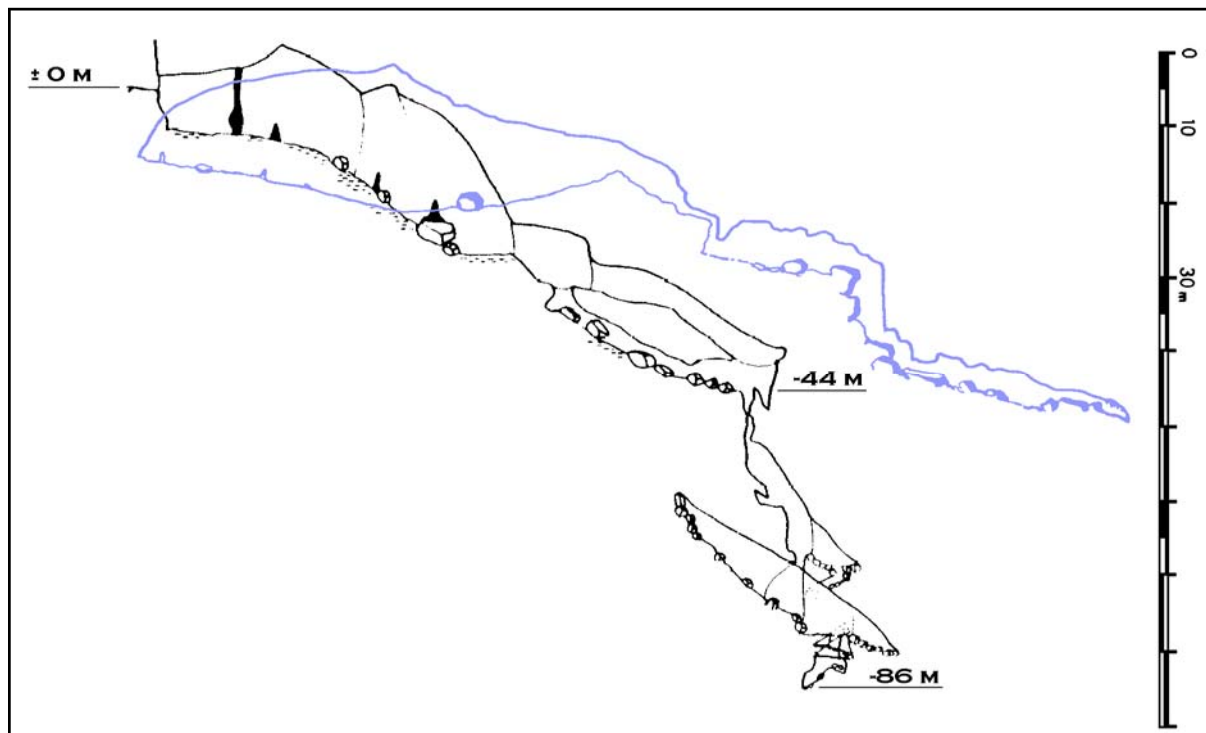
ambas topografías.

Aunque soy consciente de que esto no es muy exacto (más bien nada), una topografía más real del recorrido subterráneo de la Cueva Cerdaña, sería algo parecido.

NOTA DE LA REDACCIÓN:

Si queremos seguir añadiendo curiosidades y otros comentarios a la cavidad, aquí lanzamos unos cuantos:

1) Las bocas de la Cueva Cerdaña se localizan en el término municipal de Benafer, a escasos metros en planta del límite del término municipal de Pina de Montalgrao.



Superposición de los alzados de ambas topografías.

2) Ante la inminente instalación de un parque eólico en la línea de cumbre del monte Cerdaña, el documento de Declaración de Impacto Ambiental emitido por la Conselleria de Territorio y Vivienda de la Generalidad Valenciana, contempla la instalación de "... un sistema de dispositivos de control de vibraciones durante la fase de construcción del Parque Eólico de Alto de Casillas II.", indicando que "El dispositivo de control se mantendrá en la fase de funcionamiento, durante un periodo de tiempo suficiente (¿..?) para permitir estimar las posibles afecciones por vibraciones ...", cuando es por todos conocido que la medida más adecuada de conservación de un elemento natural,

es la prevención frente a la posible agresión. Pero es más, en el supuesto de que los dispositivos de control, detectasen vibraciones dañinas para el medio subterráneo, ¿se pararían las obras de construcción del Parque Eólico para modificar la ubicación de los aerogeneradores?, ¿y si fuese en la fase de funcionamiento del parque ...?. El principio de prudencia es fundamental en casos de daños ambientales irreparables.

3) Presentamos también una topografía inédita (pero también incompleta) de la cavidad, realizada en la década de 1960 por el espeleólogo castellonense Alberto Usó.

